

V tretjem tožbenem razlogu tožeča stranka ocenjuje, da je Komisija kršila člen 101(1) PDEU, še posebej določbe prava, ki se nanašajo na solidarnost. Tožeča stranka trdi, da Komisija ni mogla Areva T & D in Alstom SA solidarno naložiti globe, saj na dan odločbe nista več tvorili gospodarske enote. Končno, tožeča stranka meni, da v odločbi, s katero je Komisija solidarno obsodila Alstom in Areva T & D Ltd, krši dve splošni načeli prava Unije, in sicer načelo enakega obravnavanja in načelo pravne varnosti.

V četrtem tožbenem razlogom tožeča stranka očita Komisiji, da je kršila člen 101(1) PDEU, zlasti pravila, ki jih določa sporočilo Komisije z dne 19. februarja 2002 o oprostivi glob in zmanjševanju njihove višine ⁽¹⁾. Tožeča stranka prav tako zatrjuje, da je Komisija z zavrnitvijo oprostive družbi Areva T&D HH kršila splošna pravna načela zaupanja v pravo in pravne varnosti.

⁽¹⁾ UL C 45, str. 3.

Tožba, vložena 21. decembra 2009 – Gemmi Furs proti UUNT – Lemmi Fashion (GEMMI)

(Zadeva T-522/09)

(2010/C 51/79)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Gemmi Furs Oy (Loviisa, Finska) (zastopnik: J. Tanhuanpää, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Lemmi-Fashion Vertriebsgesellschaft mbH & Co. Bekleidungs KG (Fritzlar, Nemčija)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 21. oktobra 2009 v zadevi R 1372/2008-4 naj se razveljavi;
- ugovor druge stranke v postopku pred odborom za pritožbe naj se zavrne;
- prijava zadevne znamke Skupnosti „GEMMI“ naj se odobri za vse proizvode iz razreda 25 v skladu s prijavo znamke Skupnosti tožeče stranke;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov, vključno s stroški, ki jih je tožeča stranka priglasila pred odborom za pritožbe; in

— drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se – če bi postala intervenientka v tej zadevi – naloži plačilo stroškov, vključno s stroški, ki jih je tožeča stranka priglasila pred odborom za pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: znamka „GEMMI“, za proizvode iz razredov 18, 24 in 25

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: registracija znamke „LEMMI“ v Nemčiji za proizvode iz razreda 25; mednarodna registracija znamke „LEMMI fashion“ za proizvode iz razreda 25; prejšnja neregistrirana znamka „LEMMI“, ki se v Nemčiji uporablja v običajni trgovski praksi za označevanje oblačil

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora v celoti

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev prijave znamke Skupnosti za proizvode iz razreda 25

Navajani tožbeni razlogi:

Kršitev pravila 19(2)(a)(i) in (ii) Uredbe Komisije št. 2868/95 ⁽¹⁾, ker odbor za pritožbe ni pravilno in/ali zadostno obravnaval dokaza o obstoju prejšnjih pravic; kršitev pravila 22(3) Uredbe Komisije št. 2868/95, ker odbor za pritožbe ni pravilno in/ali zadostno presodil predloženega dokaza o uporabi; kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009, ker odbor za pritožbe (i) ni pravilno presodil podobnosti med zadevnima znamkama in (ii) ni pravilno presodil stopnje pozornosti upoštevne javnosti; kršitev člena 75 Uredbe Sveta št. 207/2009, ker odbor za pritožbe tožeči stranki ni dal priložnosti podati pripomb v zvezi z dokazi, ki so bili predloženi v utemeljitev obstoja prejšnjih pravic; kršitev načel varstva legitimnih pričakovanj, enakega obravnavanja in zakonitosti.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št.40/94 o znamki Skupnosti (UL 1995 L 303, str. 1).