

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „CENTROTHERM“ za proizvode in storitve iz razredov 11, 17, 19 in 42 (znamka Skupnosti št. 1 301 019)

Imetnik znamke Skupnosti: Centrotherm Systemtechnik GmbH

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG

Odločba oddelka za izbris: Razveljavitev znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: delna razveljavitev odločbe oddelka za izbris in delna razveljavitev znamke Skupnosti

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 51(1) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽¹⁾ v povezavi s pravilom 40(5) in pravilom 22(2) in (3) Uredbe (ES) št. 2868/95 ⁽²⁾, če je predložen dokaz o uporabi znamke s strani imetnika znamke ugotovljen kot zadosten za utemeljitev resne uporabe nasprotujoče znamke v smislu člena 15 Uredbe št. 207/2009

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

Tožba, vložena 29. oktobra 2009 – TTNB SARL proti UUNT – March (Tila March)

(Zadeva T-433/09)

(2009/C 312/66)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: TTNB SARL (zastopnik: J.-M. Moiroux, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Juan Carmen March (Madrid, Španija)

Predloga tožeče stranke

— Odločba drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 20. avgusta 2009 v zadevi R 1538/2008-2 naj se razveljavi in dovoli naj se registracija prijavljene znamke,

— UUNT naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tamara Taichman, katere pravna naslednica je tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Tila March“ za blago iz razredov 3, 18 in 25 – zahteva za registracijo št. 5 402 722

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Carmen March Juan

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: španska besedna znamka „CARMEN MARCH“ za blago in storitve iz razredov 3, 18, 24, 25, 35 in 38, pri čemer se ugovor nanaša na registracijo blaga iz razredov 3, 18 in 25

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev odločbe oddelka za ugovore

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (ki je postal člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009) zaradi neobstoja verjetnost zmede med spornima znamkama.

Tožba, vložena 26. oktobra 2009 – Centrotherm Systemtechnik proti UUNT – centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Zadeva T-434/09)

(2009/C 312/67)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Nemčija) (zastopnik: J. Albrecht, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Nemčija)

Predlogi tožeče stranke

— Odločba R 6/2008 4 četrtega odbora za pritožbe z dne 25. avgusta 2009 naj se razveljavi v delu, v katerem se nanaša na ugoditev zahtevi za razveljavitev sporne znamke;

— tožni stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka;

— morebitna intervenientka naj nosi stroške, povezane z njeno intervencijo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Registrirana znamka Skupnosti, ki je bila predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „CENTROTHERM“ za proizvode in storitve iz razredov 11, 17, 19 in 42 (znamka Skupnosti št. 1 301 019)

Imetnica znamke Skupnosti: tožeča stranka

Vlagateljica zahteve za ugotovitev ničnosti: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG

Odločba oddelka za izbris: razveljavitev znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: delna razveljavitev odločbe oddelka za izbris in delna razveljavitev znamke Skupnosti

Tožbeni razlogi:

- kršitev člena 57(5) v povezavi s členom 51(1) in (2) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽¹⁾, ker tožena stranka ni v zadostni meri upoštevala dokazov o uporabi, ki so bili predloženi pravočasno;
- kršitev obveznosti preučitve dejanskega stanja po uradni dolžnosti;
- kršitev členov 76(1) in (2) ter 57(1) Uredbe št. 207/2009 in pravila 40(5) Uredbe (ES) št. 2868/95 ⁽²⁾, ker tožena stranka ni upoštevala dokazov o uporabi, ki so bili naknadno predloženi z obrazložitvijo pritožbe;
- napaka pri presoji, ker bi bilo treba upoštevati naknadno predložene dokaze, čeprav so bili predloženi prepozno;
- podredno, neuporabnost pravila 40(5) Uredbe št. 2868/95 glede na člen 241 ES, ker naj bi bil v nasprotju s členoma 76(1) in 57(1) v povezavi s členoma 51(1) in 162(1) Uredbe št. 207/2009 ter v nasprotju s členom 202 ES in splošnimi načeli prava Skupnosti, zlasti z načelom pravne države, načelom sorazmernosti, temeljno pravico do lastnine in pravico do poštenega sojenja.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

Tožba, vložena 22. oktobra 2009 – SE.RI.FO. proti Komisiji in Agenzia Esecutiva per l'Educazione, gli Audiovisivi e la Cultura

(Zadeva T-438/09)

(2009/C 312/68)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Serifo Srl (Neapelj, Italija) (zastopniki: R. de Lorenzo, odvetnik, P. Kivel Mazuy, odvetnik, G. Ruberto, odvetnik)

Toženi stranki: Komisija Evropskih skupnosti, Agenzia Esecutiva per l'Educazione, gli Audiovisivi e la Cultura

Predlogi tožeče stranke

- Razglasi naj se ničnost ukrepa, katerega datum in reference niso znani in s katerim je EACEA v okviru Lifelong Learning Programme potrdila seznam projektov, ki so del prečnega programa „KA3 ICT Multilateral Projects“ in vključeni v skupnostno sofinanciranje, ter rezervni seznam, v delu, v katerem je bil projekt „V-3DAS“ št. 505690-2009-LLP-IT-KA3-KA3MP, ki ga je predstavila družba Se.Ri.Fo. s.r.l., vključen na rezervni seznam namesto na seznam financiranih projektov;
- razglasi naj se ničnost obvestila z dne 21. septembra 2009, prejetega 22. septembra 2009, s katerim je EACEA obvestila družbo Se.Ri.Fo. s.r.l. o oceni projekta „V 3DAS“, ki so jo podali strokovnjaki izven agencije, in o dodeljenih točkah.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka je sodelovala na javnem razpisu za leto 2009 za akcijski program na področju vseživljenjskega učenja (Lifelong Learning Programme), tako da je Izvajalski agenciji za izobraževanje, avdiovizualno in kulturo (EACEA, „Educational, Audiovisual and Culture Executive Agency“) predložila projekt V 3DAS v okviru prečnega programa – ključna dejavnost 3 „ICT“.

Strokovnjaki izven Agencije so ocenili kandidature na podlagi praktičnih navodil za ponudnika 2009. Projekt, ki ga je predstavila tožeča stranka, ki je dobil 30,5 točk od 40 možnih (to je 76,3 % vseh možnih točk), pri čemer je bilo potrebnih 31 točk za vstop na seznam financiranih projektov (to je 77,5 % vseh možnih točk), je bil vpisan na rezervni seznam, ki se ga lahko uporabi za dodelitev naknadnih subvencij, če bi bila na voljo sredstva zaradi umika potrjenih projektov ali zaradi povečanja proračuna, določenega za program.