

Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 2. julija 2009
— **Insula proti Komisiji**

(Zadeva T-246/09 R)

(„Začasna odredba — Opomini — Predlog za odložitev izvršitve — Neupoštevanje obličnostnih zahtev — Nedopustnost“)

(2009/C 205/72)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula) (Pariz, Francija) (zastopnika: P. Marsal in J.-D. Simonet, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predmet

Predlog za odložitev izvršitve dveh opominov za vrnitev denarnih zneskov, izplačanih tožeči stranki v okviru pogodbe o donacijah.

Izrek

- 1) Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
- 2) Stroški se pridržijo.

Tožba, vložena 19. maja 2009 — Balfe in drugi proti Parlamentu

(Zadeva T-219/09)

(2009/C 205/73)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Richard Balfe (Newmarket, Združeno kraljestvo), C (Milano, Italija), C (Madrid, Španija), C (Lancashire, Združeno kraljestvo), C (Gnobkummerfeld, Nemčija), C (Longré, Francija), C (Saint-Martin de Crau, Francija), C (Bregenz, Avstrija), C (West Yorkshire, Združeno kraljestvo), C (Marseille, Francija), C (Rudseheim, Nemčija), C (Devon, Združeno kraljestvo), C (Barcelona, Španija), C (Pariz, Francija), C (Wexford, Irska), C (Bozen, Italija), C (Madrid, C (Porto, Portugalska), C (Iaf Nennhau, Združeno kraljestvo), C (Milano), C (Limonest, Francija), C (Colares-Sintra, Portugalska), C (Benfica do Ribatejo, Portugalska), C (Saint-Étienne, Francija), C (Cournon-d'Auvergne, Francija), C (Lutterworth Leics, Združeno kraljestvo), C (Cumbria, Združeno kraljestvo), C (Oxfordshire, Združeno kraljestvo), C (Bratislava, Slovaška), C (Poljska), C (Varšava, Poljska), C (Radom, Poljska), C (Boulogne-Billancourt, Francija),

C (Helsinki, Finska), C (Lyon, Francija), C (Atene, Grčija), C (Funchal, Portugalska), C (London, Združeno kraljestvo), C (Le Val-d'Ajol, Francija), C (Tallinn, Estonija), C (Glasgow, Združeno kraljestvo), C (Riom, Francija), C (Hampshire, Združeno kraljestvo), C (Coventry, Združeno kraljestvo), C (Helsinki), C (Krakov, Poljska), C (Pamplona, Španija), C (Škotska, Združeno kraljestvo), C (Lizbona, Portugalska), C (Lizbona), C (Pariz), C (Budimpešta, Madžarska), C (Maia, Portugalska), C (Bielsko-Biala, Poljska), C (Wetherby, Združeno kraljestvo), C (La Possession, Francija), C (Cornwall, Združeno kraljestvo), C (Epernay, Francija), C (Bolton, Združeno kraljestvo), C (Kępno, Poljska), C (Amsterdam, Nizozemska), C (Palermo, Italija), C (Kent, Združeno kraljestvo), C (Bedfordshire, Združeno kraljestvo), C (Varšava), Fonds de pension-députés au Parlement européen (Luxembourg, Luksemburg) (zastopniki: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis in E. Marchal, odvetniki)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi tožecilih strank

- sklepa predsedstva Parlamenta z dne 9. marca in 3. aprila 2009, ki se nanašata na spremembe sistema prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja poslancev Evropskega parlamenta, naj se razglasita za nična;
- Parlamentu naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke s to tožbo predlagajo razglasitev ničnosti sklepov predsedstva Evropskega parlamenta z dne 9. marca in 3. aprila 2009, ki se nanašata na spremembo ureditve v zvezi s sistemom (prostovoljnega) dodatnega pokojninskega zavarovanja iz Priloge VIII k Pravilniku o stroških in nadomestilih poslancev Evropskega parlamenta. Spremembe se v bistvu nanašajo na ukinitve možnosti predčasne upokojitve po 50. letu in možnosti prejemanja pokojnine v obliki kapitala ter na povišanje upokojitvene starosti iz 60 na 63 let.

Tožeče stranke v podporo svoji tožbi vsebinsko navajajo štiri tožbene razloge, ki se nanašajo na:

- nepristojnost Parlamenta za enostransko spremembo določb pogodbe za vključitev v sistem prostovoljnega dodatnega pokojninskega zavarovanja;
- kršitev pridobljenih pravic in načel enakega obravnavanja, sorazmernosti in pravne varnosti s tem, ker se niso upoštevale jasne določbe Statuta poslancev Evropskega parlamenta ter se ni določil noben prehodni ukrep;
- napake v vzrokih in razlogih, navedenih v obrazložitvi izpodbijanih aktov, tako glede pravne ureditve te vrste posebne, dodatnega in prostovoljnega sistema pokojninskega zavarovanja, kot glede upravljanja in finančnega položaja pokojninskih skladov;
- kršitev načela izvrševanja v dobri veri in ničnost popolnoma potestativnih pogojev, ker so bili pogoji sodelovanja enostransko in retroaktivno spremenjeni in ker ni bila določena odškodnina.