

- Komisija je menila, da so glede preferencialnega izvora blaga pakistanski carinski organi ravnali napačno v smislu člena 220(2)(b) Uredbe št. 2913/92. Glede nepreferencialnega porekla blaga pa je zmotno izhajala iz tega, da pri tem napačnem ravnanju ni šlo za posebne okoliščine v smislu člena 239 Uredbe št. 2913/92.
- Iz sporne odločbe ni razvidno, da je Komisija dejansko tehtala interes Skupnosti glede upoštevanja carinskih pravil in interes dobrovernega uvoznika, da ne trpi več nevšečnosti od običajnega trgovskega tveganja.
- Iz sporne odločbe ni razvidno, da je Komisija upoštevala vsa upoštevna dejstva pri presoji, ali gre glede na stanje konkretnega primera za posebne okoliščine.

Tožba, vložena 19. maja 2009 — Matkompaniet proti UUNT — DF World of Spices (KATOZ)

(Zadeva T-195/09)

(2009/C 180/100)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Matkompaniet AB (Borås, Švedska) (zastopnika: J. Gulliksson in J. Olsson, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: DF World of Spices GmbH (Dissen, Nemčija)

Predloga tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 11. marca 2009 v zadevi R 577/2007 2 naj se razveljavi in
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopkov pred Sodiščem prve stopnje in pred UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „KATOZ“ za proizvode iz razredov 29, 30 in 31

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: nemška registracija figurativne znamke „KATTUS“ za proizvode iz razredov 29, 30, 31 in 33

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: ugoditev pritožbi in delna zavrnitev prijave znamke Skupnosti

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta 207/2009, ker je odbor za pritožbe nepravilno ugotovil, da obstaja verjetnost zmede med zadevnima znamkama.

Tožba, vložena 20. maja 2009 — Slovenija proti Komisiji

(Zadeva T-197/09)

(2009/C 180/101)

Jezik postopka: slovenščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Slovenija (zastopnica: Ž. Cilenšek Bončina, državna pravobranilka)

Tožena stranka: Komisija Evropskih Skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- Odločba Komisije z dne 19. marca 2009 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Jamstvenega oddelka Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKJS) ter Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) iz financiranja Skupnosti (notificirano pod dokumentarno številko C(2009) 1945) ⁽¹⁾ naj se v delu, ki se nanaša na Republiko Slovenijo, razglasi za nično;
- Komisijo naj se obsodi na plačilo stroškov postopka;
- Komisijo naj se obsodi na povrnitev stroškov, ki so nastali Republikli Sloveniji v tem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z izpodbijano odločbo je Komisija za finančni leti 2005 in 2006 zaradi pomanjkljivosti ključnega nadzora in nepravilnega pristopa kontrole in orodij izključila nekatere odhodke Republike Slovenije iz financiranja Skupnosti, in sicer tako, da je sprejela pavšalni 5-odstotni finančni popravek za neposredna plačila, pri čemer se je oprla na revizijo nacionalnega nadzora, ki so jo njene službe v tej državi članici opravile marca 2005.

Tožeča stranka v utemeljitev svojih zahtevkov zlasti navaja, da je Komisija:

- zaradi zmotno ugotovljenega dejanskega stanja nepravilno uporabila člen 15 Uredbe Komisije (ES) št. 2419/2001 ⁽²⁾ oziroma člen 23 Uredbe Komisije (ES) št. 796/2004 ⁽³⁾, saj je revizijo opravila prepozno; za njo izbrala netipično regijo, pri čemer so bile preverjene poljine izrazito majhne; pri njej