

Tožba, vložena 30. marca 2009 — B Antonio Basile 1952 in I Marchi Italiani proti UUNT — Osra (B Antonio Basile 1952)

(Zadeva T-134/09)

(2009/C 141/100)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: italijanščina

Stranke

Tožeči stranki: B Antonio Basile 1952 (Giugliano, Italija), I Marchi Italiani Srl (Neapelj, Italija) (zastopnik: G. Militerni, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Osra SA (Rovereta, Italija)

Predlogi tožecih strank

- Razveljavi naj se odločba drugega odbora za pritožbe z dne 9. januarja 2009, vročena tožečima strankama 30. januarja 2009 v postopku R 1436/2007-2 med Antoniom Basilejem, kot samostojnim podjetnikom „B Antonio Basile 1952“ in družbo Osra S.A.,s katero je bila potrjena odločba oddelka za izbris in s tem razveljavitev in razglasitev ničnosti znamke „B Antonio Basile 1952“, na podlagi pritožbe, ki jo je vložila družba Osra S.A.;
- razglasi naj se veljavnost in učinkovanje registracije znamke „B Antonio Basile 1952“ od dneva vložitve prijave in/ali registracije navedene znamke;
- UUNT naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka, ki vsebuje izraz „B. Antonio Basile 1952“ (prijava znamke Skupnosti št. 1 462 555) za proizvode iz razredov 14, 18 in 25

Imetnika znamke Skupnosti: tožeči stranki

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Osra S.p.A.

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: besedna znamka „BASILE“ (italijanska znamka št. 287 030 in mednarodna znamka št. R 413 396 B) za proizvode iz razreda 25

Odločba oddelka za izbris: razglasitev delne ničnosti zadevne znamke za proizvode iz razreda 25

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Tožbeni razlogi v tej zadevi so enaki kot v zadevi T-133/09.

Tožba, vložena 7. aprila 2009 — Nexans France in Nexans proti Komisiji

(Zadeva T-135/09)

(2009/C 141/101)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Nexans France SAS in Nexans SA (Pariz, Francija) (zastopnika: M. Powell, solicitor, in J.-P. Tran Thiet, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožecih strank

- Odločbo Komisije z dne 9. januarja 2009 — zadeva COMP/39610 — Visoka napetost, naj se razglasi za nično;
- odločbo Komisije, v skladu s katero naj bi bili zaradi kasnejše preiskave v prostorih Komisije v Bruslju iz prenosnega računalnika uslužbenca družbe Nexans France odstranjeni štiri DVD-ROMi in kopija celotnega trdega diska, naj se razglasi za nezakonito;
- odločba Komisije o zaslišanju uslužbenca družbe Nexans France, dne 30. januarja 2009, naj se razglasi za nično;
- Komisiji naj se naloži, da družbi Nexans France brez omejitev vrne vse dokumente in druga dokazila, ki jih je pridobila z odločbama, ki sta bili razglašeni za nični, med drugim: (a) dokumente, ki ne spadajo na področje, ki ga je zakonito zajela preiskava, (b) dokumente, ki se nanašajo na projekte izven Evropskega gospodarskega prostora, povezane z električnimi kablji (c) dokumente, ki so bili nezakonito zaseženi iz trdega diska in DVD-ROMov; (d) izjave, pridobljene tekom zaslišanj, ali izjave, ki temeljijo na zaslišanjih uslužbenca družbe Nexans France;
- Komisiji naj se naloži, da za namene postopka v zvezi s kršitvijo pravil Skupnosti s področja konkurence ne sme uporabiti dokumentov ali dokazil, ki jih je pridobila z odločbama, ki sta bili razglašeni za nični;
- Komisiji naj se naloži, da dokumentov ali dokazov (oziroma, informacij ki iz njih izhajajo) ne sme posredovati organom, pristojnim za konkurenco pred drugimi sodišči;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka;
- sprejme naj se vse druge ukrepe, za katere Sodišče prve stopnje meni, da so potrebni.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V obravnavani zadevi tožeči stranki predlagata razglasitev ničnosti odločbe Komisije C(2009) 92/1 z dne 9. januarja 2009, s katero je bilo družbi Nexans SA in vsem družbam, ki jih neposredno ali posredno nadzoruje, vključno z družbo Nexans France SAS, naloženo, da se podredijo pregledu v skladu s členom 20(4) Uredbe Sveta št. 1/2003⁽¹⁾ (zadeva COMP/39610 — Visoka napetost), kot tudi načina njene izvedbe.

V podporo svoji tožbi tožeči stranki navajata, da izpodbijana odločba krši njune temeljne pravice, vključno s pravico do obrambe, pravico do poštenega sojenja, privilegijem zoper samoobtožbo in domnevo nedolžnosti ter pravico do zasebnosti. Poleg tega navajata, da je Komisija pri izvajanju izpodbijane odločbe presegla obseg preiskave.

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL L 1, str. 1).

Tožba, vložena 7. aprila 2009 — Komisija proti Galorju

(Zadeva T-136/09)

(2009/C 141/102)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: A.-M. Rouchaud-Joët, F. Mirza, zastopnika, skupaj z B. Katan in M. van der Woude, odvetnika)

Tožena stranka: Benjamin Galor (Jupiter, Združene države Amerike)

Predlogi tožeče stranke

- B. Galorju naj se naloži, da Skupnosti plača znesek 205 611 EUR, povečan za zakonite zamudne obresti v skladu s členom 6119 nizozemskega civilnega zakonika, ki tečejo od 1. marca 2003 do dne, ko bo Skupnost prejela celotno plačilo;
- B. Galorju naj se naloži, da Skupnosti plača zakonite zamudne obresti v skladu s členom 6119 nizozemskega civilnega zakonika od zneska 9 231,25 EUR, ki tečejo od 2. septembra 2003 (oziroma podredno od 10. marca 2007) do dne, ko bo Skupnost prejela celotno plačilo;
- B. Galorju naj se naloži plačilo stroškov tega postopka, ki so trenutno ocenjeni na 17 900 EU, povečane za zakonite zamudne obresti v skladu s členom 6119 nizozemskega civilnega zakonika od datuma sodbe do dne, ko bo Skupnost prejela celotno plačilo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Evropska skupnost, ki jo je zastopala Komisija, je 23. decembra 1997 s prof. Benjaminom Galorjem in tremi družbami sklenila pogodbo IN/004/97 za izvedbo projekta „Self-Upgrading of Old-Design Gas Turbines in Land & Marine Industries by Energy-Saving Clean Jet-Engine Technologies“ v okviru dejavnosti Skupnosti na področju nejedrske energije (¹). Komisija je v skladu s pogodbo izplačala predujem svojega prispevka k projektu pogodbenih strank. Plačilo je prejel vodja projekta, prof. Benjamin Galor.

Ker so imele pogodbene stranke težave s pridobitvijo partnerja za projekt in ker izvedba projekta ni napredovala, se je Komisija odločila, da bo razdrila pogodbo. V dopisu pogodbenim

strankam je Komisija pojasnila, da lahko prispevek Skupnosti izplača (oziroma ga pogodbene stranke lahko obdržijo) le, če je povezan s projektom in je utemeljen s končnim tehničnim in finančnim poročilom.

Komisija ni potrdila končnega poročila, ki so ga predložile pogodbene stranke, in je začela postopek za vračilo predujma.

Komisija v tožbi zatrjuje, da tožena stranka ni vrnila prejetega zneska, temveč je zahtevala, naj ji Komisija izplača prispevek, dogovorjen s pogodbo, zmanjšan za prejeti predujem. Poleg tega je tožena stranka pri nizozemskem sodišču začela sodni postopek za izterjavo tega zneska. Komisija je ugovarjala pristojnosti nizozemskega sodišča na podlagi pogodbene klavzule o sodni pristojnosti, ki določa, da o vseh sporih med pogodbenimi strankami odloča Sodišče prve stopnje.

Komisija s tožbo zahteva vračilo predujma. Trdi, da je imela v skladu s pogodbenimi določbami pravico razdreti pogodbo, ker tožena stranka ni izpolnila svojih pogodbenih obveznosti, saj je, med drugim, prišlo do pomembne zamude pri začetku projekta in pri njegovi izvedbi ni bilo vidno nikakršno napredovanje, tožena stranka ni mogla zagotoviti tehničnih sredstev, potrebnih za raziskovanje, za katero so bila namenjena sredstva, in tehnična in finančna poročila niso ustrezala pogodbenim zahtevam.

Zato Komisija trdi, da ima pravico zahtevati vračilo predujma.

(¹) Sklep Sveta 94/806/ES z dne 23. novembra 1994 o sprejetju posebnega programa za raziskave in tehnološki razvoj, vključno s prikazi, in sicer na področju nejedrske energije (od 1994 do 1998) (UL L 334, str. 87).

Tožba, vložena 8. aprila 2009 — Francija proti Komisiji

(Zadeva T-139/09)

(2009/C 141/103)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Francoska republika (zastopniki: E. Belliard, G. de Bergues in A.-L. During, zastopniki)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C(2009) 2003 konč. z dne 28. januarja 2009 o načrtih ukrepov ob nepredvidljivih dogodkih v sektorju sadja in zelenjave, ki jih je izvedla Francija, kolikor se nanaša na del ukrepov, izvedenih v okviru načrtih ukrepov ob nepredvidljivih dogodkih, financiranjem s stanovskimi deleži,
- podredno, v primeru, da bi Sodišče prve stopnje ugotovilo, da predlog za razglasitev delne ničnosti ni dopusten, razglasitve ničnosti Odločbe C(2009) 2003 konč. v celoti;
- naložitev plačila stroškov Komisiji.