

**Tožba, vložena 23. marca 2009 — Protégé International proti Komisiji**

(Zadeva T-119/09)

(2009/C 113/86)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Protégé International Ltd (London, Združeno kraljestvo) (zastopnik: D. Shefet, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlog tožeče stranke**

— razglasitev ničnosti sklepa, ki ga je 23. januarja 2009 sprejela Komisija v zvezi s postopkom na podlagi člena 82 Pogodbe ES (zadeva COMP/39414 — Protégé International proti Pernod Ricard)

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka predlaga razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 23. januarja 2009, s katero je Komisija z ugotovitvijo, da ni zadostnega interesa Skupnosti za nadaljevanje preiskave, zavrnila pritožbo, ki jo je tožeča stranka vložila zoper družbo Pernod Ricard v zvezi z domnevnimi zlorabami prevladujočega položaja, ki naj bi jih ta storila na trgu irskega viskija, prvič, s tožbami, ki jih je družba Pernod Ricard vložila zoper tožečo stranko glede registracije znamk „WILD GEESE“, „WILD GEESE RARE IRISH WHISKEY“ in „WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES“ tožeče stranke in, drugič, z zavrnitvijo dobave.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe trdi, da:

- naj namen tožb, ki jih je vložila družba Pernod Ricard, ne bi bil varovanje njenih pravic intelektualne lastnine glede znamke „WILD TURKEY“, češ da med spornima znamkama ni verjetnosti zmede, temveč odstranitev tožeče stranke kot konkurenta družbe Pernod Ricard s trga irskega viskija;
- naj bi šlo za zlorabo prevladujočega položaja, ko je družba Pernod Ricard zavrnila dobavo irskega viskija tožeči stranki, ker ta ni hotela sprejeti pogojev omejitve prodaje na trge, ki jih odobri družba Pernod Ricard;
- naj bi vseeno obstajal interes Skupnosti, saj naj bi zatrjevane zlorabe zadevale različne države članice in ozemlje Skupnosti v celoti.

**Tožba, vložena 27. marca 2009 — Al Shanfari proti Svetu in Komisiji**

(Zadeva T-121/09)

(2009/C 113/87)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Thamer Al Shanfari (zastopniki: P. Saini, QC, T. Nesbitt in B. Kennelly, Barristers, A. Patel, N. Sheikh in K. Mehta, Solicitors)

Toženi stranki: Svet Evropske unije in Komisija Evropskih skupnosti

**Predloga tožeče stranke**

- Uredba Sveta (ES) št. 314/2004, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 77/2009, naj se v delu, ki se nanaša na tožečo stranko, razglasi za nično; in
- Svetu in Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Z Uredbo Sveta (ES) št. 314/2004 <sup>(1)</sup>, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 77/2009 <sup>(2)</sup> (v nadaljevanju: izpodbijana uredba), so bila v državah članicah Evropske unije zamrznjena vsa sredstva tožeče stranke, zaradi česar ji je bilo prepovedano poslovanje v EU in je bila označena, da je povezana z represivnim režimom v Zimbabveju in da sodeluje pri dejavnostih, ki nevarno spodkopavajo demokracijo, spoštovanje človekovih pravic in pravno državo. Poleg tega velja za tožečo stranko prepoved potovanja iz člena 4 Skupnega stališča Sveta 2004/161/SZVP <sup>(3)</sup>.

Tožeča stranka navaja, da je treba izpodbijano uredbo razglasiti za nično iz razlogov, navedenih v nadaljevanju:

Prvič, tožeča stranka trdi, da izpodbijana uredba nima ustrezne pravne podlage, ker Svet ne more niti na podlagi člena 60 ES niti na podlagi člena 301 ES zamrzniti vseh sredstev osebe, ki ni povezana z zimbabvejsko vlado.