

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Nemčija)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 19. novembra 2008 (zadeva RE 87/2008-2), ki se nanaša na postopek z ugovorom med La Cachuera, SA in Gelkaps GmbH

Izrek

- 1) Tožba se zavrže kot nedopustna.
- 2) La Cachuera, SA nosi svoje stroške.

(¹) UL C 69, 21.3.2009.

Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 24. aprila 2009 — Nycomed Danmark proti EMEA

(Zadeva T-52/09 R)

(„Izdaja začasne odredbe — Dovoljenje za promet z zdravilom — Naprava za ultrazvočno ehokardiografsko slikanje, ki je namenjena diagnosticiranju (perflubutan) — Zavrnitev EMEA, da odobri opustitev obveznosti predložitve načrta pediatričnih preiskav — Predlog za odložitev izvršitve in za sprejetje začasnih ukrepov — Neobstoj nujnosti“)

(2009/C 141/91)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Nycomed Danmark ApS (Roskilde, Danska) (zastopnika: C. Schoonderbeek in H. Speyart van Woerden, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za zdravila (EMA) (zastopnika: V. Salvatore in N. Rampal Olmedo, zastopnika)

Predmet

Predlog za, prvič, odložitev izvršitve odločbe EMA z dne 28. novembra 2008 o zavrnitvi vloge za opustitev določenega zdravila v zvezi s perflubutanom in, drugič, za sprejetje začasnih ukrepov.

Izrek

- 1) Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
- 2) Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 3. aprila 2009 — UCAPT proti Komisiji

(Zadeva T-96/09 R)

(„Začasna odredba — Predlog za odlog izvršitve — Neupoštevanje obličnostnih zahtev — Nedopustnost“)

(2009/C 141/92)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (Pariz, Francija) (zastopnika: B. Peignot in D. Garreau, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. Moore in P. Mahnič Bruni, zastopnika)

Predmet

Predlog za odlog izvršitve Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 z dne 19. januarja 2009 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete, spremembi uredb (ES) št. 1290/2005, (ES) št. 247/2006, (ES) št. 378/2007 in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1782/2003 (UL L 30, str. 16).

Izrek

- 1) Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrže.
- 2) Odločitev o stroških se pridrži.

Tožba, vložena 24. marca 2009 — Viasat Broadcasting UK proti Komisiji

(Zadeva T-114/09)

(2009/C 141/93)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Viasat Broadcasting UK Ltd (London, Združeno kraljestvo) (zastopnika: S. Kalsmose-Hjelmborg in M. Honoré, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predloga tožeče stranke

— za nično naj se razglasi odločba Komisije Evropskih skupnosti z dne 4. avgusta 2008 v zadevi N 287/2008; in

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s tožbo predlaga razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 4. avgusta 2008 v zadevi N 287/2008 ⁽¹⁾, s katero je Komisija na podlagi člena 87(3)(c) ES odobrila pomoč za reševanje, ki jo je država Danska odobrila TV 2 Danmark A/S (v nadaljevanju: TV 2).

Tožeča stranka navaja, da državna pomoč ni v skladu s členom 87(3)(c) ES, ker krši načelo sorazmernosti, določeno v tej določbi, v skladu s katerim državna pomoč ne „spreminja trgovinskih pogojev v obsegu, ki bi bil v nasprotju s skupnimi interesi“. Tožeča stranka zlasti trdi, da je Komisija napačno uporabila pravo s tem, da je menila, da je TV 2 „podjetje v težavah“ v smislu Smernic Skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah ⁽²⁾. Drugič, tožeča stranka trdi, da je Komisija napačno uporabila pravo s tem, da je menila, da je pomoč za reševanje omejena na obseg, potreben za to, da se ohrani poslovanje TV 2 in da je bila pomoč ohranjena na ravni, ki TV 2 ne bi omogočila investiranja v nove dejavnosti oziroma agresivnega ravnanja na trgu. Tretjič, tožeča stranka trdi, da je Komisija napačno uporabila pravo s tem, da ni upoštevala državnih pomoči, ki jo je TV 2 prejela v preteklosti.

⁽¹⁾ Povzetek izpodbijane odločbe je bil objavljen v *Uradnem listu Evropske unije* (UL 2009, C 9, str. 2), različica, ki ne vsebuje zaupnih podatkov pa je bila dostopna na strani http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

⁽²⁾ Smernice Skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah (UL 2004, C 244, str. 2).

Tožba, vložena 20. marca 2009 — La Sonrisa de Carmen in Bloom Clothes proti UUNT — Heldmann (BLOOM-CLOTHES)

(Zadeva T-118/09)

(2009/C 141/94)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeči stranki: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Španija), Bloom Clothes SL (Madrid, Španija) (zastopnica: S. Míguez Pereira, odvetnica)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT: Harald Heldmann (Hamburg, Nemčija)

Predlog tožečih strank

— Odločba odbora za pritožbe z dne 8. januarja 2009 v zadevi R 695/2008-2 naj se razveljavi in odredi naj se registracija mešane znamke BLOOCLOTHES za razreda 25 in 35.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeči stranki

Zadevna znamka Skupnosti: Mešana znamka, ki jo sestavlja izraz „BLOOMCLOTHERS“ skupaj s figurativnim elementom mušnice (zahteva za registracijo št. 5 077 128), za proizvode in storitve iz razredov 18, 25 in 35.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Harald Heldmann

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Besedna znamka „BLOOM“ (nemška znamka št. 30 439 990) za proizvode iz razreda 25.

Odločba oddelka za ugovore: delno sprejetje ugovora.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Nepravilna uporaba člena 8(1)(b) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str.1, kakor je bila spremenjena z Uredbo Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti, UL L 78, str. 1).

Tožba, vložena 23. marca 2009 — Zhejiang Xinshiji Foods in Hubei Xinshiji Foods proti Svetu

(Zadeva T-122/09)

(2009/C 141/95)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (zastopniki: F. Carlin, Barrister, A. MacGregor, Solicitor, N. Niejahr in Q. Azau, odvetniki)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predloga tožečih strank

— Uredba naj se razglasi za nično v delu, v katerem uvaja protidampinške dajatve na proizvode, ki jih proizvajata in izvažata tožeči stranki;

— Svetu Evropske Unije naj se naloži plačilo njegovih stroškov in stroškov tožečih strank.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki s to tožbo predlagata, naj se Uredba Sveta (ES) št. 1355/2008 z dne 18. decembra 2008 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in dokončnem pobiranjučasne dajatve, uvedene na uvoz nekaterih pripravljenih ali konzerviranih agrumov (mandarin itd.) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ⁽¹⁾ (v nadaljevanju: dokončna uredba) razglasi za nično v delu, ki zadeva tožeči stranki.

Tožeči stranki predlagata, naj se dokončna uredba razglasi za nično v delu, ki se nanaša na tožeči stranki, ker krši pravico do obrambe tožečih strank, obveznost obrazložitve in načelo dobre uprave.