

V utemeljitev svoje tožbe tožeča stranka navaja tri tožbene razloge:

Prvič, trdi, da je Komisija napačno uporabila pravo z odločitvijo, da danska vlada ni storila očitne napake presoje, ko je ugotovila, da pomeni povezava København — Ystad izvajanje javne službe ali storitev splošnega gospodarskega pomena.

Drugič, tožeča stranka trdi, da je Komisija napačno uporabila pravo s tem, da glede na podatke, ki jih je imela na voljo, ni podvomila glede opredelitve povezave København — Ystad kot obveznosti javne službe ali storitve splošnega gospodarskega pomena ali javne službe. Trdi, da Komisija ne bi smela sprejeti trditve danske vlade brez nadaljnje razprave ali preverjanja.

Tretjič, tožeča stranka trdi, da Komisija ni zadostno obrazložila svoje odločbe in je s tem kršila svojo obveznost iz člena 253 ES, ker je v obrazložitvi odločbe zgolj ponovila trditve danske vlade.

(¹) UL 2008, C 309, str. 14.

Tožba, vložena 2. marca 2009 — Strategi Group proti UUNT — Reed Business Information (STRATEGI)

(Zadeva T-92/09)

(2009/C 113/78)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Strategi Group Ltd (Manchester, Združeno kraljestvo) (zastopnik: N. Saunders, Barrister)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Reed Business Information (Issy-Les-Moulineaux, Francija)

Predloga tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 18. decembra 2008 v zadevi R 1581/2007-2 naj se razveljavi in prijava vrne UUNT, da nadaljuje s postopkom; in
- UUNT (in kateremukoli intervenientu) naj se naloži plačilo stroškov postopka in stroškov postopka pred odborom za pritožbe UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „STRATEGI“ za storitve iz razreda 35

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: francoska besedna znamka „Stratégies“ (registracija št. 1 240 001) za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 28, 35, 41 in 42

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev odločbe oddelka za ugovore

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 43 Uredbe Sveta št. 40/94, ker je odbor za pritožbe zlasti napačno presodil, da lahko uporaba znamke za naslov revije v okoliščinah tega primera pomeni uporabo znamke za storitve, ki se v tej publikaciji oglašujejo, ker ni navedel ustreznih razlogov, da se lahko taka uporaba v teh okoliščinah dejansko dokaže in/ali ker ni ustrezno presodil dokazov, ki so bili predloženi na podlagi pravnih načel; subsidiarno ali podredno, kršitev pravila 22 Uredbe Komisije št. 2868/95 (¹), ker odbor za pritožbe te pravne določbe v okoliščinah tega primera ni ustrezno uporabil, saj ni določil smernic glede dokazov, ki se zahtevajo za dokazovanje take uporabe in/ali napačno ugotovil, da je dokaz, ki ga je predložila pritožnica, v zvezi z zadevnimi storitvami nepripraven za ugotavljanje uporabe znamke.

(¹) Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

Tožba, vložena 11. marca 2009 — von Oppeln-Bronikowski in von Oppeln-Bronikowski proti UUNT — Pomodoro Clothing (pomodoro)

(Zadeva T-103/09)

(2009/C 113/79)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski in Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski (Düsseldorf, Nemčija) (zastopnik: V. Knies, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT: Pomodoro Clothing Company Ltd. (London, Združeno kraljestvo)

Predlog tožečih strank

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 7. januarja 2009 v zadevi R 325/2008-1 naj se razveljavi.