

**Tožba, vložena 16. februarja 2009 – Micro Shaping proti UUNT (>packaging)**

(Zadeva T-64/09)

(2009/C 102/36)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Micro Shaping Ltd (Worthing, Združeno kraljestvo) (zastopnica: A. Franke, odvetnica)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

**Predloga tožeče stranke**

— Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 11. decembra 2008 – Zadeva R 1063/2008-1 – v zvezi z registracijo znamke Skupnosti št. 006354311 „>packaging“ naj se razveljavi;

— plačilo stroškov naj se naloži toženi stranki.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „>packaging“ za proizvode in storitve iz razredov 16, 17 in 42 (prijava št. 6 354 311)

Odločba preizkuševalca: delna zavrnitev zahteve za registracijo

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1), točki b in c, Uredbe (ES) št. 40/94<sup>(1)</sup>, saj naj bi prijavljena znamka imela ustrezen razlikovalni učinek in naj ne bi bilo potrebe po ohranitvi razpoložljivosti, ter kršitev pravice do izjave v skladu s členom 73 Uredbe št. 40/94

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, 14.1.1994, str. 1).

**Pritožba, ki jo je 14. februarja 2009 vložil Enzo Reali zoper sodbo Sodišča za uslužbenca Evropske unije z dne 11. decembra 2008 v zadevi Reali proti Komisiji, F-136/06**

(Zadeva T-65/09 P)

(2009/C 102/37)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Pritožnik: Enzo Reali (Firence, Italija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Druška stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi pritožnika:**

— izpodbijana sodba naj se razveljavi in izpodbijana odločba organa, pristojnega za imenovanja naj se razglasi za nično;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

**Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

Pritožnik s to pritožbo predlaga razveljavitev sodbe Sodišča za uslužbenca z dne 11. decembra 2008 v zadevi Reali proti Komisiji (F-136/06)<sup>(1)</sup>, s katero je bila zavrnjena tožba pritožnika za razglasitev ničnosti odločbe organa, pooblaščenega za sklenitev pogodb, ki je tožečo stranko uvrstila v naziv in plačilni razred v trenutku nastopa službe pri Komisiji kot pogodbenega uslužbenca.

Pritožnik v podporo svoje pritožbe navaja štiri pritožbene razloge.

Prvič, trdi, da je Sodišče za uslužbenca napačno uporabilo pravo s tem, da je odločilo, da je ugovor nezakonitosti iz tožbe na prvi stopnji, proti določenim Splošnim določbam za izvajanje („SDI“) nedopusten v primeru neujeljavljanja istega ugovora v pritožbi v predhodnem postopku. Pritožnik trdi, da bi moralo Sodišče za uslužbenca po uradni dolžnosti obravnavati vprašanje nepristojnosti Komisije, na katero se nanašajo njegovi ugovori nezakonitosti. Podredno pritožnik zatrjuje, da tudi če Sodišče za uslužbenca ni bilo zavezano, da obravnava to vprašanje po uradni dolžnosti, bi moralo navedeni ugovor dopustiti v obsegu, v katerem je bila zakonitost določenega merila za njegovo uvrstitev obravnavana že v prvotni pritožbi.