

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 3. novembra 2008 (zadeva R 1152/2006-4), ki se nanaša na postopek z ugovorom med družbama Metaform Lucchese SpA in Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov tega postopka.

Sodba Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 20. septembra 2011 – Evropaški Dynamiki proti Komisiji

(Zadeva T-298/09)

„Javna naročila storitev – Postopek javnega razpisa Skupnosti – Opravljanje zunanjih storitev za izobraževalne programe – Oddaja javnega naročila več ponudnikom – Uvrstitev ponudnika – Ničnostna tožba – Obveznost obrazložitve – Razlogi za izključitev iz postopka oddaje javnega naročila – Člen 93(1)(f) finančne uredbe – Obdobje veljavnosti ponudb – Nepogodbena odgovornost“

1. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Odločba o uvrstitvi ponudnika v okviru postopka oddaje javnega naročila storitev – Presoja glede na informacije, ki jih je imela tožeča stranka na razpolago ob vložitvi tožbe – Neobstoj kršitve obveznosti obrazložitve (člen 296 PDEU; Uredba Sveta št. 1605/2002, člen 100(2); Uredba Komisije št. 2342/2002, člen 149(2) in (3)) (Glej točke od 27 do 31 in 54.)*

2. *Javna naročila Evropske unije – Postopek javnega razpisa – Oddaja javnih naročil – Načelo enakega obravnavanja ponudnikov – Obseg (člen 18 PDEU; Uredba Sveta št. 1605/2002, člen 89(1)) (Glej točko 73.)*

3. *Nepogodbena odgovornost – Pogoji – Nezakonitost – Škoda – Vzročna zveza – Neobstoj enega od teh pogojev – Zavrnitev odškodninske tožbe v celoti (člen 340, drugi odstavek, PDEU) (Glej točke od 100 do 103.)*

Predmet

Po eni strani predlog za razglasitev ničnosti odločb Komisije, ki sta bili sporočeni z dopisoma z dne 12. maja 2009, s katerima je bila tožeča stranka v zvezi s ponudbama, ki ju je oddala v okviru povabila za oddajo ponudb EAC/01/2008 za opravljanje zunanjih storitev za izobraževalne programe (ESP-ISEP) (UL 2008/S 158-212752) za lot št. 1 (Razvijanje in vzdrževanje informacijskih sistemov) in lot št. 2 (Proučitev in preizkus informacijskih sistemov in povezane storitve izobraževanja in pomoči), uvrščena na drugo mesto med ponudniki za vsakega od lotov, in po drugi strani odškodninski zahtevek.

Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Evropaïki Dynamiki – Proïgmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE se naloži plačilo njenih stroškov in stroškov, ki jih je priglasila Evropska komisija.