

4. Evropska komisija nosi vse stroške v zvezi s tem postopkom in postopkom pred Sodiščem za javne uslužbenke.

2. adp Gauselmann GmbH se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 102, 1.5.2009.

(¹) UL C 113, 16.5.2009.

Sodba Splošnega sodišča z dne 9. septembra 2010 – adp Gauselmann proti UUNT – Maclean (Archer Maclean's Mercury)

(Zadeva T-106/09) (¹)

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti Archer Maclean's Mercury — Prejšnja nacionalna besedna znamka Merkur — Relativni razlog za zavrnitev — Neobstoj verjetnosti zmede — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009))

(2010/C 288/74)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Nemčija) (zastopnik: P. Koch Moreno, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT: Archer Maclean (Banbury, Oxfordshire, Združeno kraljestvo)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 12. januarja 2009 (zadeva R 1266/2007-1) v zvezi s postopkom z ugovorom med adp Gauselmann GmbH in Archer Maclean.

Izrek

1. Tožba se zavrne.

Sodba Splošnega sodišča z dne 8. septembra 2010 – Icebreaker proti UUNT – Gilmar (ICEBREAKER)

(Zadeva T-112/09) (¹)

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava besedne znamke Skupnosti ICEBREAKER — Prejšnja nacionalna besedna znamka ICEBERG — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Delna zavrnitev registracije — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009))

(2010/C 288/75)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Icebreaker Ltd (Wellington, Nova Zelandija) (zastopnik: L. Prehn, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Botis, zastopnik)

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Gilmar SpA (San Giovanni in Marignano, Italija) (zastopnika: P. Perani in P. Pozzi, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 15. januarja 2009 (zadeva R 1536/2007-4) glede postopka z ugovorom med družbama Gilmar SpA in Icebreaker Ltd.

Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Družbi Icebreaker Ltd se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 113, 16.5.2009.

Sodba Splošnega sodišča z dne 8. septembra 2010 – Quinta do Portal proti UUNT – Vallegre (PORTO ALEGRE)

(Zadeva T-369/09) (¹)

(Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Besedna znamka Skupnosti PORTO ALEGRE — Prejšnja nacionalna besedna znamka VISTA ALEGRE — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člena 8(1)(b) in 53(1)(a) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2010/C 288/76)

Jezik postopka: portugalsčina

Stranke

Tožeča stranka: Sociedade Quinta do Portal, SA (Porto, Portugalska) (zastopnik: B. Belchior, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: J. Novais Gonçalves, zastopnik)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT, interventka v postopku pred Splošnim sodiščem: Vallegre, Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugalska) (zastopnika: P. López Ronda in G. Macias Bonilla, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 18. junija 2009 (zadeva R 1012/2008-1) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med Vallegre, Vinhos do Porto, SA in Sociedade Quinta do Portal, SA.

Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Družbi Sociedade Quinta do Portal, SA se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 297, 5.12.2009.

Sklep Splošnega sodišča z dne 29. julija 2010 – Duta proti Sodišču Evropskih skupnosti

(Zadeva T-475/08 P) (¹)

(Pritožba — Javni uslužbenci — Začasni uslužbenci — Zaposlovanje — Delovno mesto strokovnega sodelavca — Očitno nedopustna pritožba)

(2010/C 288/77)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnik: Radu Duta (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnik: F. Krieg, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Sodišče Evropskih skupnosti (zastopnika: sprva M. Schauss, nato A. Placco, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije (drugi senat) z dne 4. septembra 2008 v zadevi Duta proti Sodišču (F-103/07, še neobjavljena v Recueilu), s katero se predlaga razveljavitev te sodbe.

Izrek

1. Pritožba se zavrže.

2. Radu Duta nosi svoje stroške in stroške, ki jih je prijavilo Sodišče Evropske unije v okviru te stopnje postopka.

(¹) UL C 167, 18.7.2009.