

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: D. Martin in J. Baquero Cruz, zastopnika)

### Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe OPI, s katero tožeči stranki ni bilo priznано nadomestilo za nastanitev.

### Izrek

1. Tožba D. Chaouch se zavrne.
2. D. Chaouch nosi vse stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 129, 6.6.2009, str. 21.

### Sodba Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 11. maja 2011 J proti Komisiji

(Zadeva F-53/09) (<sup>1</sup>)

*(Javni uslužbenci — Uradniki — Socialna varnost — Nezgodno zavarovanje in zavarovanje za poklicno bolezen — Člen 73 Kadrovskih predpisov — Zavrnitev zahtevka, da se bolezen prizna kot poklicna bolezen — Obveznost, da se postopek vodi v razumnem roku)*

(2011/C 252/106)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: J (London, Združeno kraljestvo) (zastopniki: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis in É. Marchal, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: D. Martin in J. Baquero Cruz, zastopnika)

### Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe, s katero je bila zavrnjena zahteva tožeče stranke, da se njena bolezen prizna kot poklicna bolezen, in odločbe, s katero ji je bilo naloženo, da sama krije plačilo in stroške zdravnika, ki ga je izbrala, ter polovico honorarja in nastalih stroškov tretjega zdravnika zdravniške komisije.

### Izrek

1. Evropski komisiji se naloži, da tožeči stranki plača odškodnino v višini enega evra.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Evropska komisija poleg svojih stroškov nosi četrtno stroškov tožeče stranke.
4. Tožeča stranka nosi tri četrtine svojih stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 180, 1.8.2009, str. 64.

### Sodba Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 15. februarja 2011 – Barbin proti Parlamentu

(Zadeva F-68/09) (<sup>1</sup>)

*(Javni uslužbenci — Uradniki — Napredovalno obdobje 2006 — Izvršitev sodbe Splošnega sodišča — Primerjalna ocena uspešnosti — Načelo enakega obravnavanja — Starševski dopust v obliki polovičnega delovnega časa)*

(2011/C 252/107)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: Florence Barbin (Luxembourg, Luksemburg) (zastopniki: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis in É. Marchal, odvetniki)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopniki: sprva A. Lukošič in C. Burgos, zastopnika, nato J. F. de Wachter, R. Ignătescu in K. Zejdová, zastopniki)

### Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe Evropskega parlamenta o nenapredovanju tožeče stranke v naziv AD12 v napredovalnem obdobju 2006.

### Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. F. Barbin se naloži plačilo vseh stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 220, 12.9.2009, str. 43.

### Sodba Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 13. aprila 2011 – Sukup proti Komisiji

(Zadeva F-73/09) (<sup>1</sup>)

*(Javni uslužbenci — Osebni prejemki in nadomestila — Otroški dodatek — Dodatek za šolanje — Dodelitev za nazaj)*

(2011/C 252/108)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: Viktor Sukup (Bruselj, Belgija) (zastopnika: S. Rodrigues in C. Bernard-Glanz, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in D. Martin, zastopnika)

### Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Urada „za vodenje in plačevanje posameznih pravic“ Evropske komisije, da tožeči stranki ne bo dodelil otroškega dodatka niti dodatka za šolanje.