

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo College van Beroep voor het bedrijfsleven 16. novembra 2009 – 1. IMC Securities BV, 2. Stichting Autoriteit Financiële Markten

(Zadeva C-445/09)

(2010/C 24/53)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: 1. IMC Securities BV

2. Stichting Autoriteit Financiële Markten

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 1(2)(a), druga alineja, Direktive o zlorabi trga ⁽¹⁾ razlagati tako, da povzročitev sprememb cen v časovnem razponu, kakršen je v tem primeru, s celoto ravnanj v zvezi s finančnim instrumentom, to je s posli in naročili za nakup oziroma prodajo, [...] pomeni „zagotavljanje“ cene tega instrumenta na nenormalni ali umetni ravni?

⁽¹⁾ Direktiva 2003/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2003 o trgovanju z notranjimi informacijami in tržni manipulaciji (zloraba trga) (UL L 96, str. 16).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgija) 17. novembra 2009 – Koninklijke Philips Electronics NV proti Lucheng Meijing Industrial Company Ltd in drugim

(Zadeva C-446/09)

(2010/C 24/54)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Koninklijke Philips Electronics NV

Tožene stranke: Lucheng Meijing Industrial Company Ltd in drugi

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je člen 6(2)(b) Uredbe (ES) št. 3295/94 ⁽¹⁾ z dne 22. decembra 1994 (stare carinske uredbe) določba poenotenega prava Skupnosti, ki je za sodišče države članice, na katerega se je v skladu s členom 7 Uredbe obrnil imetnik pravic, zavezujoča, in ali pomeni, da sodišče pri presojanju ne sme upoštevati, da je blago v začasni hrampi ali v tranzitnem postopku, ampak mora izhajati iz fikcije, da je bilo blago proizvedeno v tej državi članici, in nato ob uporabi prava te države članice ugotoviti, ali to blago krši upoštevno pravico intelektualne lastnine?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 3295/94 z dne 22. decembra 1994 o ukrepih za prepoved sprostitev ponarejenega in piratskega blaga v prosti promet izvoz, ponoven izvoz ali za uvedbo odložnega postopka (UL L 341, str. 8).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesarbeitsgericht (Nemčija) 18. novembra 2009 – Reinhard Prigge, Michael Fromm, Volker Lambach proti Deutsche Lufthansa AG

(Zadeva C-447/09)

(2010/C 24/55)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesarbeitsgericht

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Reinhard Prigge, Michael Fromm, Volker Lambach

Tožena stranka: Deutsche Lufthansa AG

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člene 2(5), 4(1) in/ali 6(1), prvi stavek, Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu ⁽¹⁾ in/ali splošno načelo prava Skupnosti o prepovedi diskriminacije zaradi