

**Predloga tožeče stranke:**

- ugotovi naj se, da Kraljevina Belgija s tem, da je v regiji Valonija dovolila delovanje že obstoječih naprav, ki niso bile skladne z zahtevami, določenimi v členih 3, 7, 9, 10, 13, 14(a) in (b) ter 15(2), in s tem, da ni upoštevala roka z dne 30. oktobra 2007, ki je določen v členu 5(1) Direktive 2008/1/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2008 o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja <sup>(1)</sup>, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;
- Kraljevini Belgiji naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Rok za uskladitev že obstoječih naprav, katerih uporaba lahko vpliva na emisije v zrak, vodo in zemljo ter na onesnaženje, se je v skladu s členom 5(1) Direktive 2008/1/ES iztekel 30. oktobra 2007. Vendar tožena stranka ob vložitvi te tožbe v regiji Valonija ni sprejela vseh potrebnih ukrepov za uskladitev s to zahtevo oziroma vsekakor ni obvestila Komisije.

<sup>(1)</sup> UL L 24, str. 8.

**Tožba, vložena 10. julija 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska**

(Zadeva C-259/09)

(2009/C 220/48)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: A. Marghelis, P. Van den Wyngaert, zastopnika)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

**Predlogi tožeče stranke:**

- Ugotovi naj se, da Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska, s tem, da ni sprejelo vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2006/21/ES <sup>(1)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o ravnanju z odpadki iz rudarskih in drugih ekstraktivnih dejavnosti, oziroma v vsakem primeru s tem, da jih ni sporočilo Komisiji, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive;
- Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Rok za prenos direktive se je iztekel 1. maja 2008.

<sup>(1)</sup> UL L 102, str. 15.

**Pritožba, ki jo je 13. julija 2009 vložila Activision Blizzard Germany GmbH (nekdanja CD-Contact Data GmbH) zoper sodbo Sodišča prve stopnje (osmi senat) z dne 30. aprila 2009 v zadevi CD-Contact Data GmbH proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-18/03**

(Zadeva C-260/09 P)

(2009/C 220/49)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Pritožnica: Activision Blizzard Germany GmbH (nekdanja CD-Contact Data GmbH) (zastopnika: J. K. de Pree in E.N.M. Raedts, odvetnika)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi pritožnice:**

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano sodbo v delu, v katerem je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti Odločbe, ki jo je vložila družba Contact Data;
- Odločbo razglasi za nično vsaj v delu, v katerem se nanaša na družbo CD Contact;
- podredno, razveljavi izpodbijano sodbo v delu, v katerem se nanaša na tožbo družbe Contact Data za razglasitev ničnosti Odločbe in zadevo vrne v odločanje Sodišču prve stopnje;
- Komisiji naloži plačilo stroškov obeh postopkov.

**Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

Pritožnica navaja, da je Sodišče prve stopnje napačno pravno opredelilo dejansko stanje, s tem da je sklepalo, da je med družbama Nintendo of Europe GmbH (v nadaljevanju: Nintendo) in Contact Data obstajal nezakonit sporazum v smislu člena 81(1) ES, ne da bi prej preučilo, ali je cilj tega sporazuma omejevanje aktivne ali pasivne vzporedne trgovine.

Sporazum o distribuciji, ki je bil popolnoma zakonit, je preprečeval aktivno vzporedno trgovino, dovoljeval pa pasivno vzporedno trgovino. Vendar je Sodišče prve stopnje sklepalo, da iz vrste telefaksov, ki jih je poslala družba Contact Data, izhaja, da je ta sodelovala pri sistemu izmenjave informacij, ki