

dvanajstmesečnim obdobjem ta drugi proizvajalec dobavi mleko?

- 2) Ali določbe prava Skupnosti oziroma splošna načela skupne ureditve trga mleka in mlečnih proizvodov nasprotujejo določbi nacionalnega prava, ki dopušča, da — v okviru porazdelitve, določene v členu 10(3) Uredbe (ES) št. 1788/2003, neporabljenega dela nacionalne referenčne količine s presežkom dejanske oddaje v primeru, kot je naveden v prvem vprašanju — proizvajalec, ki je med dvanajstmesečnim obdobjem prevzel kmetijsko gospodarstvo, sodeluje pri porazdelitvi takega neporabljenega dela tudi z delom referenčne količine, ki jo je že dobavi drugi proizvajalec?

(¹) UL L 270, str. 123.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Augstākās tiesas Senāts (Republika Latvija) 25. junija 2009 — Dita Danosa proti SIA LKB Līzings

(Zadeva C-232/09)

(2009/C 220/37)

Jezik postopka: latviščina

Predložitveno sodišče

Augstākās tiesas Senāts

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Dita Danosa

Tožena stranka: SIA LKB Līzings

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali pojem delavec, kot ga opredeljuje pravo Skupnosti, zajema tudi člane uprave kapitalne družbe?
- 2) Ali sta člen 10 Direktive 92/85/EGS (¹) in sodna praksa Sodišča Evropskih skupnosti v nasprotju s členom 224(4) Komerclikums, ki dopušča odpoklic članov uprave kapitalnih družb brez kakršne koli omejitve, zlasti ne glede na nosečnost?

(¹) Direktiva Sveta 92/85/EGS z dne 19. oktobra 1992 o uvedbi ukrepov za spodbujanje izboljšav na področju varnosti in zdravja pri delu nosečih delavk in delavk, ki so pred kratkim rodile ali dojijo (deseta posebna direktiva v smislu člena 16(1) Direktive 89/391/EGS) (UL L 348, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van beroep te Antwerpen (Belgija) 26. junija 2009 — G. A. Dijkman in M. A. Dijkman-Lavaleije proti Belgiji

(Zadeva C-233/09)

(2009/C 220/38)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hof van beroep te Antwerpen

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: G.A. Dijkman M.A. Dijkman-Lavaleije

Tožena stranka: Belgija

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 56(1) ES nasprotuje ureditvi, v skladu s katero se morajo belgijski državljani, ki vlagajo v tujini, na primer na Nizozemskem, s ciljem izogniti se odmeri dodatnega občinskega davka iz člena 465 WIB 92, za izplačilo dohodkov iz premoženja obrniti na belgijske posrednike, medtem ko so državljani, ki vlagajo v Belgiji, zmeraj oproščeni pri viru odtegnjenega davka v skladu s členom 313 WIB 92 in se s tem lahko izognejo odmeri dodatnega občinskega davka iz člena 465 WIB 92, ker se davek na dohodke iz premoženja odtegne že pri viru?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation (Belgija) 1. julija 2009 — Belgija proti Nathalie de Fruytier

(Zadeva C-237/09)

(2009/C 220/39)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Cour de cassation

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Belgija

Tožena stranka: Nathalie de Fruytier