

Sklep Sodišča (peti senat) z dne 3. junija 2009 — Zipcar, Inc. proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-394/08 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 — Besedna znamka ZIPCAR — Ugovor imetnika nacionalne besedne znamke CICAR)

(2009/C 220/29)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Zipcar, Inc. (zastopnik: M. Elmslie, solicitor)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Botis, zastopnik)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (osmi senat) z dne 25. junija 2008 v zadevi Zipcar, Inc. proti UUNT (T-36/07), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo, ki jo je vložil prijavitelj besedne znamke „ZIPCAR“ za proizvode iz razredov 9, 39 in 42, proti odločbi R 122/2006-2 drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 30. novembra 2006, s katero je ta zavrnil pritožbo zoper odločbo oddelka za ugovore, s katero je bila delno zavrnjena registracija navedene znamke v okviru ugovora, ki ga je podal imetnik nacionalne besedne znamke „CICAR“ za storitve iz razreda 39.

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Zipcar Inc. se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 285, 8.11.2008.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal in Northern Ireland (Združeno kraljestvo) 16. oktobra 2008 — Seaport Investments Ltd proti Department of the Environment for Northern Ireland

(Zadeva C-454/08)

(2009/C 220/30)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Court of Appeal in Northern Ireland

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Seaport Investments Ltd

Tožena stranka: Department of the Environment for Northern Ireland

S sklepom z dne 20. maja 2009 je Sodišče (šesti senat) predlog za sprejetje predhodne odločbe razglasilo kot nedopusten.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van beroep te Brussel (Belgija) 15. maja 2009 — I. SGS Belgium NV proti Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV in Centraal Beheer Achmea NV in II. Firme Derwa NV in Centraal Beheer Achmea NV proti SGS Belgium NV in Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(Zadeva C-218/09)

(2009/C 220/31)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hof van beroep te Brussel

Stranke v postopku v glavni stvari

I. SGS Belgium NV

proti

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

II. Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

proti

SGS Belgium NV

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba pojem „višja sila“ iz člena 5(3) Uredbe Komisije (EGS) št. 3665/87 z dne 27. novembra 1987 o skupnih pravilih za uporabo sistema izvoznih nadomestil za kmetijske proizvode razlagati tako, da gre načelno za višjo silo, če se govedina, ki je pravilno zapakirana, pokvari med prevozom v hladilniku, v katerem se stalno ohranja predpisana temperatura?