

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 8. maja 2009 vložilo Simvoulio tis Epikrateias (državni svet) (Grčija) — K. Fragkopoulos kai SIA O.E. proti Nomarchiaki Aftodioikisi Korinthias

(Zadeva C-161/09)

(2009/C 153/54)

Jezik postopka: grščina

Predložitveno sodišče

Simvoulio tis Epikrateias (državni svet)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: K. Fragkopoulos kai SIA O.E.

Tožena stranka: Nomarchiaki Aftodioikisi Korinthias

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali lahko družba, kot je tožeča stranka, to je družba za predelavo in pakiranje rozin s sedežem v določeni regiji države, v kateri zakon prepoveduje vnos različnih vrst rozin, ki izhajajo iz drugih regij države, za predelavo in pakiranje in družbi tako onemogoča izvoz rozin, ki bi bile pridobljene s predelavo prej omenjenih različnih vrst rozin, pred sodiščem uveljavlja, da so zadevne zakonske določbe v nasprotju s členom 29 Pogodbe ES?
- 2) Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen, sodišče dalje sprašuje, ali določbe, kot so določbe grške zakonodaje, ki zadevajo ta spor in ki, na eni strani, prepovedujejo vnos, skladiščenje in predelavo rozin iz različnih regij države z namenom, da bi bile nato izvožene v določeno regijo, v kateri je dovoljena le predelava rozin, pridelanih na njenem območju, in, na drugi strani, pridržujejo možnost priznanja geografsko zaščitene označbe le za rozine, predelane in pakirane v regiji, v kateri so bile pridelane, nasprotujejo členu 29 Pogodbe ES, ki prepoveduje uvedbo količinskih omejitev pri izvozu in vseh ukrepov z enakim učinkom.
- 3) Če je odgovor na drugo vprašanje pritrdilen, sodišče dalje sprašuje, ali je varstvo kakovosti proizvoda — ki se ga z nacionalnim zakonom države članice določi geografsko in ki mu ni priznana možnost za dodelitev posebnega razlikovalnega imena, ki bi označevalo njegovo splošno priznano visoko kakovost in edinstvenost, povezano z njegovim poreklom iz določene geografske regije — v smislu člena 30 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti legitimen cilj nujnega splošnega interesa, ki dopušča odstopanje od člena 29 Pogodbe ES, ki prepoveduje uvajanje količinskih omejitev pri izvozu in vseh ukrepov z enakim učinkom.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 8. maja 2009 vložilo Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Združeno kraljestvo) — Secretary of State for Work and Pensions proti Taous Lassal

(Zadeva C-162/09)

(2009/C 153/55)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Secretary of State for Work and Pensions

Tožena stranka: Taous Lassal

Vprašanje za predhodno odločanje

V okoliščinah, v katerih (i) je državljanica EU septembra 1999 prišla v Združeno kraljestvo kot delavka in imela tak status do februarja 2005, (ii) nato pa zapustila Združeno kraljestvo in se za 10 mesecev vrnila v državo članico, katere državljanica je, (iii) se je državljanica EU vrnila v Združeno kraljestvo decembra 2005 in tam neprekinjeno prebivala do novembra 2006, ko je zaprosila za socialno pomoč:

ali je treba člen 16(1) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/38/ES z dne 29. aprila 2004 razlagati tako, da tej državljanici EU daje pravico do stalnega prebivališča, ker je v skladu s prejšnjimi instrumenti prava Skupnosti, ki so delavcem dajali pravico do prebivališča, zakonito prebivala neprekinjeno pet let, to bivanje pa se je končalo pred 30. aprilom 2006 (datum, do katerega so morale države članice prenesti Direktivo)?

Tožba, vložena 13. maja 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Helenski republiki

(Zadeva C-169/09)

(2009/C 153/56)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: S. Schønberg in M. Karanasou Apostolopoulou, zastopnika)

Tožena stranka: Helenska republika