

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Bundesgerichtshof (Nemčija) 6. marca 2009 — Eis.de
GmbH proti BBY Vertriebsgesellschaft mbH**

(Zadeva C-91/09)

(2009/C 129/06)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Eis.de GmbH

Tožena stranka: BBY Vertriebsgesellschaft mbH

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali gre za uporabo v smislu člena 5(1), druga poved, (a), Direktive 89/104/EGS⁽¹⁾, če tretji brez soglasja imetnika znamke operaterju spletnega iskalnika poda znak, ki je enak znamki, kot ključno besedo (keyword), da bi se pri vnosu znaka, ki je enak znamki, kot iskalnega izraza v iskalnik, v oglasnem bloku, ki je ločen od seznama zadetkov, pojavila oglaševalna elektronska povezava (link) do spletne strani tretjega kot oglas za enako blago ali storitve, in je ta povezava označena kot oglas, sam oglas pa ne vsebuje niti znaka niti namiga na imetnika znamke ali na izdelke, ki jih ta ponuja?

⁽¹⁾ Prva direktiva Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL L 40, 11.2.1989, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Verwaltungsgerichts Wiesbaden (Nemčija) 6. marca 2009
— Volker und Markus Schecke GbR proti Land Hessen**

(Zadeva C-92/09)

(2009/C 129/07)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Verwaltungsgerichts Wiesbaden

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Volker und Markus Schecke GbR

Tožena stranka: Land Hessen

Vabljen: Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali sta člena 42(1)(8b) in 44a Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 z dne 21. junija 2005 o financiranju skupne kmetijske politike (UL L 209, 11.8.2005, str. 1), dodane z Uredbo Sveta (ES) št. 1437/2007 z dne 26. novembra 2007 o spremembi Uredbe (ES) št. 1290/2005 o financiranju skupne kmetijske politike (UL L 322, 7.12.2007, str. 1), neveljavna?
- 2) Ali je Uredba Komisije (ES) št. 259/2008 z dne 18. marca 2008 o podrobnih pravilih za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede objavljanih informacij o upravičencih do sredstev iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL L 76, str. 28).

a) neveljavna

b) ali veljavna samo zato, ker je neveljavna Direktiva 2006/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o hrambi podatkov, pridobljenih ali obdelanih v zvezi z zagotavljanjem javno dostopnih elektronskih komunikacijskih storitev ali javnih komunikacijskih omrežij, in spremembi Direktive 2002/58/ES (UL L 105, str. 54)?

Če so predpisi, navedeni v prvem in drugem vprašanju, veljavni:

- 3) Ali je treba drugo alineo člena 18(2) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL L 281, 23.11.1995, str. 31) razlagati tako, da se smejo informacije na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 259/2008 z dne 18. marca 2008 o podrobnih pravilih za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede objavljanih informacij o upravičencih do sredstev iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) objaviti šele, ko je opravljen postopek, določen v tem členu, ki nadomešča uradno obveščanje nadzornega organa?

- 4) Ali je treba člen 20 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL L 281, 23.11.1995, str. 31) razlagati tako, da se smejo informacije na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 259/2008 z dne 18. marca 2008 o podrobnih pravilih za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede objavljanih informacij o upravičencih do sredstev iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) objaviti šele po predhodnem preverjanju, ki ga za tak primer določa nacionalna zakonodaja?