

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Rechtbank Breda – Razlaga členov od 56 PDEU do 62 PDEU – Nacionalna ureditev, ki določa odmero davka na registracijo vozila ob njegovi prvi uporabi v nacionalnem cestnem omrežju.

Izrek

Člene od 49 ES do 55 ES je treba razlagati tako, da nasprotujejo nacionalni ureditvi, kot se obravnava v postopku v glavni stvari, ki od osebe s stalnim prebivališčem ali sedežem v državi članici, ki v tej državi članici uporablja motorno vozilo, registrirano in najeto v drugi državi članici, ob prvi uporabi tega vozila v cestnem omrežju prve države članice zahteva plačilo celotnega davka na registracijo vozila, katerega znesek, izračunan glede na dolžino uporabe navedenega vozila v tem omrežju, se vrne brez obresti, potem ko se ta uporaba konča.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 30. septembra 2010 –
Evets proti UUNT**

(Zadeva C-479/09 P)

„Pritožba – Znamka Skupnosti – Besedna znamka DANELECTRO –
Figurativna znamka QWIK TUNE – Zahteva za podaljšanje registracije znamke –
Zahteva za vrnitev v prejšnje stanje – Neupoštevanje roka za vložitev zahteve
za podaljšanje registracije znamke“

Znamka Skupnosti – Postopkovne določbe – Vrnitev v prejšnje stanje – Rok za vložitev zahteve – Začetek – Datum, na katerega je zastopnik imetnika znamke izvedel, da je pravica prenehala (Uredba Sveta št. 40/94, člen 78(2); Uredba Komisije št. 2868/95, člen 1, pravilo 77) (Glej točke 36 in od 39 do 41.)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (zdaj Splošno sodišče) (prvi senat) z dne 23. septembra 2009 v zadevi Evets proti UUNT (združeni zadevi T-20/08 in T-21/08), s katero je bila zavrnjena tožba za razveljavitev odločbe četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) R 603/2007-4 z dne 5. novembra 2007, s katero je bila zavrnjena pritožba zoper odločbo oddelka za upravljanje z znamkami in pravne zadeve in s katero je bilo ugotovljeno, da se zahteva za vrnitev v prejšnje stanje, ki jo je vložila pritožnica, da bi spet pridobila pravico do podaljšanja besedne znamke „DANELECTRO“, šteje za nevloženo, ker je bila vložena prepozno – Neupoštevanje roka za vložitev zahteve za podaljšanje znamk

Izrek

1. Pritožba se zavrne.

2. Evets Corp. se naloži plačilo stroškov.