

Zadeva C-306/09

I. B.

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe,
ki ga je vložilo Cour constitutionnelle (Belgija))

„Policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah – Okvirni sklep 2002/584/PNZ – Evropski nalog za prijete in postopki predaje med državami članicami – Člen 4 – Razlog za fakultativno neizvršitev – Člen 4, točka 6 – Nalog za prijete zaradi izvršitve kazni – Člen 5 – Jamstva, ki jih mora dati odreditvena država članica – Člen 5, točka 1 – Obsodba v odsotnosti – Člen 5, točka 3 – Nalog za prijete z namenom uvedbe kazenskega postopka – Predaja pod pogojem, da se zahtevano osebo vrne v izvršitveno državo članico – Skupna uporaba točk 1 in 3 člena 5 – Združljivost“

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca P. Cruza Villalóna, predstavljeni
6. julija 2010 I - 10343
Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 21. oktobra 2010 I - 10359

Povzetek sodbe

*Evropska unija – Policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah – Okvirni sklep o evropskem nalogu za prijete in postopkih predaje med državami članicami – Razlogi za fakultativno neizvršitev evropskega naloga za prijete
(Okvirni sklep Sveta 2002/584, člena 4, točka 6, in 5, točki 1 in 3)*

Člena 4, točka 6, in 5, točka 3, Okvirnega 2002/584 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami je treba razlagati tako, da če je zadevna izvršitvena država članica člen 5, točki 1 in 3, tega okvirnega sklepa prenesla v nacionalni pravni red, je izvršitev evropskega naloga za prijetje, ki je bil izdan zaradi izvršitve kazni, ki je bila izrečena v odsotnosti v smislu člena 5, točka 1, tega okvirnega sklepa, mogoče pogojevati s tem, da se zadevna oseba, ki je državljan izvršitvene države članice ali v njej prebiva, v nekaterih primerih tja vrne na prestajanje kazni, izrečene v novem sodnem postopku, ki bi v odreditveni državi članici potekal ob njeni navzočnosti.

Glede na to, da je položaj osebe, ki je bila obsojena v odsotnosti in ki ima še vedno možnost, da zahteva ponovno obravnavo, primerljiv s položajem osebe, na katero se nanaša evropski nalog za prijetje z namenom uvedbe kazenskega postopka, ni namreč nobenega objektivnega razloga, da izvršitveni pravosodni organi, ki ravnavajo v skladu s členom 5, točka 1, Okvirnega sklepa 2002/584, ne bi smeli postaviti pogoja, ki je naveden v členu 5, točka 3.

(Glej točki 57 in 61 ter izrek.)