

če vplivajo le na omejeno kategorijo delavcev, ki so sklenili pogodbo o zaposlitvi za določen čas, kar mora preveriti navedeno predložitveno sodišče.

2. Ker določba 8(3) okvirnega sporazuma ne učinkuje neposredno, predložitvenemu sodišču, če bi ugotovilo neskladnost nacionalne zakonodaje, na katero se nanaša spor o glavni stvari, s pravom Unije, ni treba opustiti njene uporabe, ampak jo mora, kolikor je mogoče, razlagati skladno z Direktivo 1999/70 in z namenom okvirnega sporazuma.

(<sup>1</sup>) UL C 129, 6.6.2009.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 17. junija 2010 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Conseil d'État – Belgija) – Terre wallonne ASBL (C-105/09), Inter-Environnement Wallonie ASBL (C-110/09) proti Région wallonne**

(Združeni zadevi C-105/09 in C-110/09) (<sup>1</sup>)

**(Direktiva 2001/42/ES — Presoja vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje — Direktiva 91/676/EGS — Varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov — Delovni programi za ranljiva območja)**

(2010/C 221/20)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitveno sodišče**

Conseil d'État

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeči stranki: Terre wallonne ASBL (C-105/09), Inter-Environnement Wallonie ASBL (C-110/09)

Tožena stranka: Région wallonne

**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Conseil d'État – Razlaga člena 5(1) Direktive 91/676/ES Sveta z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL L 375, str. 1) in členov 3(2) in 4 Direktive

2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, str. 30) – Izdelava delovnih programov za imenovana ranljiva območja – Narava in obseg obveznosti – Potrebna presoja vplivov programa upravljanja z dušikom na okolje

**Izrek**

Delovni program, sprejet na podlagi člena 5(1) Direktive Sveta 91/676/EGS z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov, je načeloma načrt ali program, na katerega se nanaša člen 3(2)(a) Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje, če gre za „načrt“ ali „program“ v smislu člena 2(a) zadnje navedene direktive in če vsebuje ukrepe, katerih spoštovanje je določeno kot pogoj za izdajo soglasij, ki se lahko izdajo za izvedbo projektov, naštetih v prilogah I in II k Direktivi Sveta 85/337/EGS z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 97/11/ES z dne 3. marca 1997.

(<sup>1</sup>) UL C 129, 6.6.2009.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 25. marca 2010 – Evropska komisija proti Helenski republiki**

(Zadeva C-169/09) (<sup>1</sup>)

**(Neizpolnitev obveznosti države — Zahteve za okoljsko primerno zasnovano izdelkov, ki rabijo energijo — Neprenos v predpisanem roku)**

(2010/C 221/21)

Jezik postopka: grščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: S. Schönberg in M. Karanasou Apostolopoulou, zastopnika)

Tožena stranka: Helenska republika (zastopnik: N. Dafniou, zastopnik)

**Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje določb, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/32/ES z dne 6. julija 2005 o vzpostavitvi okvira za določanje zahtev za okoljsko primerno zasnovo izdelkov, ki rabijo energijo, in o spremembi Direktive Sveta 92/42/EGS ter direktiv 96/57/ES in 2000/55/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 191, str.29), v predpisanem roku

**Izrek**

1. *Helenska republika s tem, da v predpisanem roku ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/32/ES z dne 6. julija 2005 o vzpostavitvi okvira za določanje zahtev za okoljsko primerno zasnovo izdelkov, ki rabijo energijo, in o spremembi Direktive Sveta 92/42/EGS ter direktiv 96/57/ES in 2000/55/ES Evropskega parlamenta in Sveta, ni izpolnila svojih obveznosti na podlagi te direktive.*
2. *Helenski republiki se naloži plačilo stroškov.*

(<sup>1</sup>) UL C 153, 4.7.2009.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 24. junija 2010 – Evropska komisija proti Helenski republiki**

(Zadeva C-478/09) (<sup>1</sup>)

*(Združitve in delitve delniških družb — Zahteva po neodvisnem strokovnem poročilu — Neizvršitev prenosa v predpisanem roku)*

(2010/C 221/22)

Jezik postopka: grščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: S. La Pergola in M. Karanasou Apostolopoulou, zastopnika)

Tožena stranka: Helenska republika (zastopnika: N. Dafniou in V. Karra, zastopnika)

**Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države – Nesprejetje določb, ki so potrebne za uskladitev z Direktivo 2007/63/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 78/855/EGS in 82/891/EGS glede zahteve po neodvisnem strokovnem poročilu ob združitvi ali delitvi delniških družb, v določenem roku

**Izrek**

1. *Helenska republika, s tem da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, ki so potrebni za uskladitev z Direktivo 2007/63/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 78/855/EGS in 82/891/EGS glede zahteve po neodvisnem strokovnem poročilu ob združitvi ali delitvi delniških družb, v predpisanem roku, ni izpolnila obveznosti iz te direktive.*
2. *Helenski republiki se naloži plačilo stroškov.*

(<sup>1</sup>) UL C 24, 30.1.2010.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 22. junija 2010 (predloga za sprejetje predhodne odločbe Cour de cassation – Francija) – Postopka proti Azizu Melkiju (C-188/10) in Sélimu Abdeliju (C-189/10)**

(Združeni zadevi C-188/10 in C-189/10) (<sup>1</sup>)

*(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Člen 267 PDEU — Preizkus skladnosti nacionalnega zakona s pravom Unije in z nacionalno ustavo — Nacionalni predpis, ki določa, da je vmesni postopek ocene ustavnosti prednosten — Člen 67 PDEU — Prosto gibanje oseb — Odprava nadzora na notranjih mejah — Uredba (ES) št. 562/2006 — Člena 20 in 21 — Nacionalni predpis, na podlagi katerega je dovoljeno opravljati kontrolo identitete na območju med kopensko mejo Francije z državami podpisnicami Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma in črto, ki poteka 20 kilometrov od te meje)*

(2010/C 221/23)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitevno sodišče**

Cour de cassation