

## V

(Objave)

## SODNI POSTOPKI

## SODIŠČE

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 22. septembra 2011 – Kraljevina Belgija proti Deutsche Post AG, DHL International, Evropska komisija**

(Zadeva C-148/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Pritožba — Ničnostna tožba — Državne pomoči — Člen 88(3) ES — Uredba (ES) št. 659/1999 — Odločba o nenasprotovanju — Pojem „dvomi“ — Storitve splošnega gospodarskega pomena)*

(2011/C 331/02)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

*Pritožnica:* Kraljevina Belgija (zastopniki: C. Pochet, T. Materne, zastopnika, J. Meyers, odvetnik)

*Druge stranke v postopku:* Deutsche Post AG (zastopnika: T. Lübbig in J. Sedemund, odvetnika), DHL International (zastopnika: T. Lübbig in J. Sedemund, odvetnika), Evropska komisija (zastopnika: B. Martenczuk in D. Grespan, zastopnika)

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 10. februarja 2009 v zadevi Deutsche Post AG in DHL International proti Komisiji (T-388/03), s katero je to sodišče razglasilo Odločbo Komisije C(2003) 2508 konč. z dne 23. julija 2003, da po postopku predhodnega preverjanja, predvidenega v členu 88(3) ES, ne bo nasprotovala več ukrepom belgijskih organov v korist La Poste SA, za nično – Nadomestilo neto stroškov za storitve splošnega gospodarskega pomena – Napačna opredelitev nekaterih okoliščin kot indicev o resnih težavah, zaradi katerih je nujno uvesti formalni postopek preiskave – Upoštevanje nedopustnih razlogov – Kršitev načela pravne varnosti.

**Izrek**

1. *Pritožba se zavrne.*
2. *Kraljevini Belgiji in Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.*

<sup>(1)</sup> UL C 167, 18.7.2009.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 22. septembra 2011 (predlog za sprejetje predhodne odločbe High Court of Justice (Chancery Division) – Združeno kraljestvo) – Interflora Inc, Interflora British Unit proti Marks & Spencer plc, Flowers Direct Online Limited**

(Zadeva C-323/09) <sup>(1)</sup>

*(Znamke — Spletno oglaševanje na podlagi ključnih besed („keyword advertising“) — Oglaševalčeva izbira ključne besede, ki ustreza ugledni znamki konkurenta — Direktiva 89/104/EGS — Člen 5(1)(a) in (2) — Uredba (ES) št. 40/94 — Člen 9(1)(a) in (c) — Pogoji za poseg v eno od funkcij znamke — Škodovanje razlikovalnemu učinku ugledne znamke („oslabitev“) — Neupravičeno izkoriščanje razlikovalnega učinka ali ugleda te znamke („parazitstvo“))*

(2011/C 331/03)

Jezik postopka: angleščina

**Predložitveno sodišče**

High Court of Justice (Chancery Division)

**Stranke v postopku v glavni stvari***Tožeči stranki:* Interflora Inc, Interflora British Unit*Toženi stranki:* Marks & Spencer plc, Flowers Direct Online Limited**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Razlaga členov 5(1)(a) in 5(2) Direktive 89/104/EGS: Prva direktive Sveta z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (89/104/EGS) (UL L 40, str. 1), člena 9(1)(a) in (c) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1) ter členov 12(1), 13(1) in 14(1) Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in