

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Erotic Center BVBA

Tožena stranka: država Belgija

**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Hof van Beroep te Gent – Razlaga priloge H, kategorija 7, Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih - Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) (sedaj priloga III, točka 7, Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1)) – Znižana davčna stopnja, ki se uporablja za nekatere dobave blaga in storitev – Kino – Pojem – Individualna kabina za ogled filmov po želji

**Izrek**

Pojem vstopnina za kinodvorano iz Priloge H, kategorija 7, prvi odstavek, k Šesti direktivi Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS), kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 2001/4/ES z dne 19. januarja 2001, je treba razlagati tako, da ne zajema plačila, ki ga izvede potrošnik, da bi lahko sam gledal enega ali več filmov ali odlomke filmov v zasebnem prostoru, kakršne so kabine iz postopka v glavni stvari.

(<sup>1</sup>) UL C 82, 4.4.2009.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 25. marca 2010 – Evropska komisija proti Kraljevini Nizozemski**

(Zadeva C-79/09) (<sup>1</sup>)

(Neizpolnitev obveznosti države — Davek na dodano vrednost — Direktiva 2006/112/ES — Člena 13 in 132 — Osebe javnega prava — Status javnega organa — Dejavnosti — Subjekti, ki niso zavezanci za plačilo davka — Izjeme — Družbenokulturni, zdravstveni in izobraževalni sektor — „Evroregije“ — Spodbujanje poklicne mobilnosti — Posredovanje osebja — Dokazno breme)

(2010/C 134/12)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: D. Triantafyllou in W. Roels, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Nizozemska (zastopniki: C.M. Wissels, D.J.M. de Grave in Y. de Vries, zastopniki)

**Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 2(1)(c), 13, 24(1) in 132 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1) – Posredovanje osebja v družbenokulturnem, zdravstvenem in izobraževalnem sektorju – Spodbujanje poklicne mobilnosti – Evroregija

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Komisiji se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 129, 6.6.2006.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 18. marca 2010 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Hof van beroep te Brussel – Belgija) – SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV proti Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV, SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau**

(Zadeva C-218/09) (<sup>1</sup>)

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Uredba (EGS) št. 3665/87 — Izvozna nadomestila — Člen 5(3) — Pogoji za odobritev — Izjema — Pojem „višja sila“ — Proizvođa, ki so se pokvarili ali uničili pri prevozu)

(2010/C 134/13)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitevno sodišče**

Hof van beroep te Brussel

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeče stranke: SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV