

Tožba, vložena 17. decembra 2008 – M6 proti Komisiji**(Zadeva T-568/08)**

(2009/C 55/71)

Jezik postopka: francoščina

objave z dne 8. januarja 2008, s katero so bili ukinjeni oglasi na javnih kanalih, ii) naj ne bi upoštevala vpliva na politiko oglaševanja, ki se spreminja z „osredotočanjem“ delovanja družbe France Télévisions na dejavnosti javne službe in iii) naj ne bi upoštevala odzivov zasebnih operaterjev, med katerimi je tudi tožeča stranka.

Stranki

Tožeča stranka: Métropole Télévision SA (M6) (Neuilly-sur-Seine, Francija) (zastopnika: O. Freget in N. Chahid-Nourai, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- razglasi naj se ničnost Odločbe Komisije z dne 16. julija 2008 v zadevi N 279/2008-Francija (razporeditev kapitala za France Télévisions);
- Komisiji naj se odredi sprožitev formalnega postopka preverjanja pomoči iz člena 88(2), prvi pododstavek, ES;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka predlaga razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C(2008) 3506 konč. z dne 16. julija 2008, s katero je Komisija štela pomoč v obliki razporeditve kapitala v znesku 150 milijonov EUR v korist družbe France Télévisions za združljivo s skupnim trgom. Tožeča stranka v tem okviru v skladu s členom 88(2)ES predlaga sprožitev formalnega postopka preverjanja.

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja tri tožbene razloge glede zakonitosti izpodbijane odločbe:

- kršitev postopkovnih pravic tožeče stranke, ker naj bi ugotovitve, na katere se je oprla Komisija, še zlasti z ugotovitvijo neposredne vzročne zveze med objavo predsednika Francoske republike z dne 8. januarja 2008 o ukinitvi komercialnih oglasov na kanalu skupine France Télévisions in njeno izgubo prihodkov, pomenile težave, s katerimi je mogoče utemeljiti sprožitev formalnega postopka preverjanja v skladu s členom 88(2) ES, da bi lahko konkurenti skupine France Télévisions predstavili svoja stališča;
- nezadostna informiranost Komisije glede vzroka za zmanjšanje prihodkov iz oglaševanja in glede namena razporeditve kapitala, dodeljenega družbi France Télévisions, ker naj se Komisija z zahtevano nevtralnostjo, nepristranskostjo in temeljito preučitvijo ne bi prepričala o resničnosti in zanesljivosti podatkov, ki so ji bili poslani glede dejanskih razlogov za izgube družbe France Télévisions pri oglaševanju in glede končne dodelitve zneskov, ki jih je Francoska republika izplačala skupini France Télévisions;
- neobrazložitev, kajti Komisija i) naj ne bi zadosti obrazložila pomena, ki ga je v sporni odločbi dala učinku predsednikov

Tožba, vložena 22. decembra 2008 – Visonic proti UUNT – Sedea Electronique (VISIONIC)**(Zadeva T-569/08)**

(2009/C 55/72)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Visonic Ltd (Tel Aviv, Izrael) (zastopnika: A. Beschorner in C. Thomas, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Sedea Electronique SA (Seclin, Francija)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 14. oktobra 2008 v združenih zadevah R 946/2007-2 in R 1151/2007-2 naj se razglasi za nično;
- znamka Skupnosti št. 1 562 982 „VISIONIC“ naj se glede vseh zadevnih proizvodov ugotovi za nično;
- UUNT naj se naloži plačilo stroškov, nastalih pred sodiščem, in drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov, nastalih v upravnem postopku pred odborom za pritožbe;
- Določi naj se datum obravnave v tej zadevi.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „VISIONIC“ za proizvode iz razreda 9.

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe.

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka.

Odločba oddelka za izbris: delna ugoditev zahtevi za ugotovitev ničnosti.

Odločba odbora za pritožbe: pritožba v zadevi R 946/2007-2 se dovoli; izpodbijana odločba, s katero se je zavrnila zahteva za ugotovitev ničnosti, se razglasi za nično; pritožba v zadevi R 1151/2007-2 se zavrne.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev členov 52(3), 8(1)(b) Uredbe Sveta 40/94 in splošnih načel prava znamk, saj je odbor za pritožbe napačno odločil, da je tožeča stranka podala soglasje za registracijo znamke Skupnosti, ki je bila predmet zahteva za ugotovitev ničnosti, in ker zato ni preučil, ali obstaja verjetnost zmede med zadevnima znamkama.

Tožba, vložena 22. decembra 2008 – Deutsche Post proti Komisiji

(Zadeva T-570/08)

(2009/C 55/73)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Deutsche Post AG (Bonn, Nemčija) (zastopnika: J. Sedemund in T. Lübbig, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

— Odločba Komisije Evropskih skupnosti z dne 30. oktobra 2008 o odredbi za predložitev podatkov v postopku „Državne pomoči C 36/2007 – Državne pomoči v korist Deutsche Post AG“ naj se razglasi za nično;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožba se nanaša na Odločbo Komisije Evropskih skupnosti C(2008) 6468 z dne 30. oktobra 2008, v kateri je Komisija v postopku državnih pomoči C 36/2007 (ex NN 25/2007) Nemčija v skladu s členom 10(3) Uredbe (ES) št. 659/1999⁽¹⁾ zahtevala, da se predložijo vsi dokumenti, informacije in podatki, ki so potrebni za ovrednotenje izkupička in stroškov družbe Deutsche Post od 1989 do 2007.

Tožeča stranka navaja štiri tožbene razloge.

V prvem, drugem in tretjem tožbenem razlogu tožeča stranka navaja, da bi bilo treba odločbo razglasiti za nično že zaradi bistvene kršitve postopka, ker:

- predpostavke veljavne določitve roka ter „opomina, v katerem je določen dodatni rok“ v smislu člena 5(2) in 10(3) Uredbe št. 659/1999 niso izpolnjene;
- je v odredbi za predložitev podatkov huda napaka v obrazložitvi in zato ta odredba krši člen 253 ES;
- Komisija ni dala priložnosti zvezni vladi in tožeči stranki, da predložita stališča k varstvu poslovnih tajnosti tožeče stranke in je s tem kršila člena 287 ES in 10 ES.

V četrtem tožbenem razlogu tožeča stranka navaja, da bi bilo treba izpodbijano odločbo poleg tega razglasiti za nično zaradi kršitve materialnega prava Skupnosti, ker je uporaba zahtevanih podatkov o stroških in izkupičkih od 1. januarja 1995 do 31. decembra 2007 v zvezi s preučitvijo „finančne izravnave“ v nasprotju s členoma 86(2) ES in 87(1) ES v povezavi z načeli sorazmernosti, pravne varnosti in prepovedi diskriminacije, ki izvira iz prava Skupnosti, in ker je nazadnje očitno neprimerna za ovrednotenje določb o pokojnini in odgovornosti, ki izvirajo iz predpisov o državnih pomočeh.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena [88 ESg (UL L 83, str. 1)].

Tožba, vložena 22. decembra 2008 – Nemčija proti Komisiji

(Zadeva T-571/08)

(2009/C 55/74)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Zvezna republika Nemčija (zastopnika: M. Lumma in B. Klein, zastopnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti