

**Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

S to pritožbo pritožnik zahteva razveljavitev sodbe Sodišča za uslužbenca (SDU) z dne 4. septembra 2008 v zadevi Lafili proti Komisiji, F-22/07, s katero je SDU za nično razglasilo odločbo vodje oddelka A 6 „Karierna struktura, ocenjevanje in napredovanje“ generalnega direktorata „Osebjne in uprava“ Komisije Evropskih skupnosti z dne 11. maja 2006 v delu, v katerem so z izpodbijano sodbo zavrženi razlogi pritožnika v zvezi s kršitvijo členov 44 in 46 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropskih skupnosti (v nadaljevanju: kadrovski predpisi), člena 7 priloge XIII k kadrovskim predpisom ter kršitvijo načela zaupanja v pravo.

V utemeljitev svoje pritožbe pritožnik navaja en razlog v zvezi s kršitvijo – na prvi stopnji – členov 44 in 46 kadrovskih predpisov in člena 7 priloge XIII k kadrovskim predpisom, kršitvijo načel razlage prava Skupnosti, obveznostjo obrazložitve in izkrivljanjem dokazov.

**Tožba, vložena 17. novembra 2008 – Kureha proti UUNT – Sanofi-Aventis (KREMEZIN)**

(Zadeva T-487/08)

(2009/C 19/60)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Kureha Corp. (Tokio, Japonska) (zastopnika: W. von der Osten-Sacken in O. Sude, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Sanofi-Aventis SA (Gentilly, Francija)

**Predlogi tožeče stranke**

- Razveljavi naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. septembra 2008 v zadevi R 1631/2007 4; in
- drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „KREMEZIN“ za proizvode iz razreda 5 – prijava št. 2 906 501.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: mednarodna registracija št. 529 937 za besedno znamko „KREMEZIN“ za proizvode iz razreda 5.

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru v celoti.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev pravila 19 in pravila 20(1) Uredbe Komisije št. 2868/95<sup>(1)</sup> ter zloraba pooblastil, ker je odbor za pritožbe napačno presodil, da je druga stranka v postopku pred njim zadostno dokazala obstoj in veljavnost prejšnje znamke; kršitev člena 8(1)(b) v povezavi s členom 43(2) in (3) Uredbe Sveta št. 40/94, ker je odbor za pritožbe napačno ugotovil, da obstaja verjetnost zmede med zadevnima znamkama.

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

**Tožba, vložena 14. novembra 2008 – Galileo International Technology proti UUNT – GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS (GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS)**

(Zadeva T-488/08)

(2009/C 19/61)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (zastopniki: S. Malynicz, Barrister, K. Gilbert in M. Blair, Solicitors)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Galileo Sistemas y Servicios, SL (Tres Cantos, Španija)

**Predlogi tožече stranke**

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 28. avgusta 2008 v zadevi R 403/2006-4 naj se razveljavi; in
- Toženi stranki in drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo svojih stroškov in stroškov tožече stranke.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* Druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna znamka Skupnosti:* Figurativna znamka „GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS“ za proizvode in storitve iz razredov 9 in 38.

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* Tožecha stranka.

*Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom:* Prijava znamke Skupnosti št. 170 167 za besedno znamko „GALILEO“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 39, 41 in 42; registracija znamke Skupnosti št. 2 157 501 za besedno znamko „GALILEO“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 38, 39, 41 in 42; registracija znamke Skupnosti št. 516 799 figurativne znamke „powered by Galileo“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 38, 39, 41 in 42; registracija znamke Skupnosti št. 330 084 figurativne znamke „GALILEO INTERNATIONAL“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 39, 41 in 42; registracija znamke Skupnosti št. 2 159 069 figurativne znamke „GALILEO INTERNATIONAL“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 38, 39, 41 in 42; prejšnji znaki, ki so bili zaščiteni v različnih državah članicah, zlasti neregistrirana znamka in znak, uporabljena v okviru trgovanja s določenimi proizvodi in storitvami.

*Odločba oddelka za ugovore:* Ugoditev ugovoru zoper sporne proizvode in storitve.

*Odločba odbora za pritožbe:* Razveljavitev Odločbe oddelka za ugovore.

*Navajani tožbeni razlogi:* Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94 ker: (i) odbor za pritožbe ni opravil celovite presoje zadevne znamke Skupnosti v povezavi z besedno znamko za „GALILEO“; (ii) je odbor za pritožbe napačno ocenil znamko Skupnosti v povezavi s prejšnjimi sestavljenimi znamkami z besedo „GALILEO“; in (iii) je odbor za pritožbe napačno ocenil podobnost proizvodov; kršitev člena 63(2) Uredbe Sveta št. 40/94, ker odbor za pritožbe zadeve ni vrnil oddelku za ugovore za odločitev v skladu s členom 8(4) in (5) Uredbe Sveta št. 40/94.

**Tožba, vložena 14. novembra 2008 – Sun World International proti UUNT – Kölla Hamburg Overseas Import (SUPERIOR SEEDLESS)**

(Zadeva T-493/08)

(2009/C 19/62)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožecha stranka:* Sun World International LLC (Bakersfield, Združene države) (zastopnik: M. Holah, Solicitor)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Kölla Hamburg Overseas Import GmbH & Co. KG (Hamburg, Nemčija)

**Predlogi tožече stranke**

- Razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 3. septembra 2008 v zadevi R 1378/2007-1; in
- Naložitev stroškov UUNT.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti:* besedna znamka „SUPERIOR SEEDLESS“ za proizvode iz razreda 31 – Registracija znamke Skupnosti št. 610 980.

*Imetnik znamke Skupnosti:* tožecha stranka.

*Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti:* druga stranka pred odborom za pritožbe.

*Odločba oddelka za izbris:* Delna neveljavnost zadevne znamke Skupnosti.

*Odločba odbora za pritožbe:* Zavrnitev pritožbe.

*Navajani tožbeni razlogi:* Kršitev členov 7(3) in 51(2) Uredbe Sveta št. 40/94, saj je odbor za pritožbe: (i) nepravilno določil upošteveno javnost; (ii) nepravilno zavrnil umik registracije znamke Skupnosti za nekatere proizvode v specifikaciji; (iii) ugotovil nezakonsko domnevo, temelječo na registraciji Velikega Kraljestva ali Irske; in (iv) nepravilno ocenil vložene dokaze.