

- izborna komisija pritožnika ni pozvala, da pojasni očitana mu dejstva, namreč dva poslana dopisa, naslovljena na izborna komisijo;
- preučitev po uradni dolžnosti vseh drugih kršitev pravnih pravil, ki bi jih SDU lahko bilo uporabilo.

Pritožba, ki jo je 12. januarja 2009 vložil Georgi Kerelov zoper sklep, ki ga je 12. decembra 2007 izdalo Sodišče za uslužbence v zadevi F-110/07, Kerelov proti Komisiji

(Zadeva T-100/08 P)

(2009/C 69/92)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnik: Georgi Kerelov (Pazardzhik, Bolgarija) (zastopnik: A. Kerelov, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi pritožnika:

- Razveljavitev sklepa Sodišča za uslužbence Evropske unije z dne 12. decembra 2007 v zadevi F-110/07, Kerelov proti Komisiji;
- ugotovi naj se predlogom, ki jih je podal pritožnik v postopku na prvi stopnji;
- toženi stranki naj se naloži plačilo vseh stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik s svojo pritožbo zahteva razveljavitev sklepa Sodišča za uslužbence (SDU) z dne 12. decembra 2007, izdanega v zadevi Kerelov proti Komisiji, F-110/07, s katerim je bila kot očitno nedopustna zavržena tožba, s katero je pritožnik (tožeča stranka v postopku na prvi stopnji) zahteval, da se za nično razglasi odločba direktorja Evropskega urada za izbor osebja Evropskih skupnosti (EPSO), da se mu ne posreduje informacij in dokumentov v zvezi s splošnim natečajem EPSO/AD/46/06.

V podporo svojim pritožbenim razlogom pritožnik navaja številne razloge:

- kršitev načel upravnega postopka, ker je SDU štelo, da v tožbi niso bili navedeni pravni razlogi, ne da bi nato po uradni dolžnosti preučilo zakonitost izpodbijane odločbe, izdane na prvi stopnji, brez omejitev na očitke, ki jih je navedel pritožnik (tožeča stranka v postopku na prvi stopnji);

- kršitev „pravice do zakonitega sodnika“ in načela nepristranskosti sodišča, ker je Sodišče za uslužbence tožbo tožeče stranke zavrlo kot očitno nedopustno, ne da bi ji dovolilo, da svojo tožbo dopolni in to v fazi, ko tožeča stranka ni imela več možnosti pravilno vložiti nove tožbe, ker se je rok za to že iztekel;

- kršitev pravnega načela biti slišan s strani sodišča in javnosti postopka, ker obravnave ni bilo;

- kršitev načela nepristranskosti postopka, ker SDU tožeče stranke v postopku na prvi stopnji ni poučilo glede vzroka nedopustnosti njene tožbe;

- kršitev člena 21(1) Statuta Sodišča in člena 44(1)(c) Poslovnika Sodišča prve stopnje, ker je SBU dejansko uvedlo „pravilo kristalizacije spornih postopkov“, s tem ko je ugotovilo, da tožba ni vsebovala pravnih razlogov;

- SBU bi moralo po uradni dolžnosti preučiti vse druge kršitve pravnih pravil, ki bi jih lahko uporabilo.

Pritožba, ki jo je 29. oktobra 2008 vložil Radu Duta zoper sodbo Sodišča za uslužbence z dne 4. septembra 2008 v zadevi Duta proti Sodišču, F-103/07

(Zadeva T-475/08 P)

(2009/C 69/93)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnik: Radu Duta (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnik: F. Krieg, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Sodišče Evropskih skupnosti

Predlogi pritožnika:

- Ta pritožba naj se razglasi za dopustno,
- razglasi naj se za utemeljeno,
- zato naj se s spremembo sodbe Sodišča za uslužbence Evropske unije z dne 4. septembra 2008 tožba pritožnika razglasi za dopustno in utemeljeno,
- zato naj se iz zgoraj navedenih razlogov razglasi za nične izpodbijane odločbe,

- če je potrebno, naj se zadevo vrne pristojnemu organu, da odloči v skladu s sodbo, ki bo izrečena,
- drugi stranki v postopku naj se naloži plačilo 1 100 000 EUR (milijon sto tisoč EUR) iz naslova odškodnin in obresti,
- če je potrebno, naj se zahteva izvedensko mnenje za izračun škode, ki jo je utrpel pritožnik,
- drugi stranki v postopku naj se naloži plačilo vseh stroškov postopka,
- pritožniku naj se dovoli, da se izrecno sklicuje na svoje predloge iz prve stopnje, ki so priloženi tej pritožbi in se štejejo kot njen del,
- v preostalem naj se pritožniku dovoli, da si pridrži vse pravice, pritožbena sredstva in ravnanja, zlasti to, da lahko zadevo predloži Evropskemu sodišču za človekove pravice.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik s to pritožbo predlaga razveljavitev sodbe Sodišča za uslužbence (SU) z dne 4. septembra 2008 v zadevi Duta proti Sodišču (F-103/07), s katero je bila za nedopustno razglašena tožba, s katero je pritožnik po eni strani predlagal, naj se razglasi za ničnega memorandum, s katerim je bil obveščen, da ni sprejet na delovno mesto strokovnega sodelavca in, po drugi strani, podal odškodninski zahtevek za povračilo škode, ki naj bi jo utrpel.

Pritožnik navaja, da je pritožbo vložil zato, da bi ohranil svoje pravice pri Evropskem sodišču za človekove pravice. Ne navaja natančno spornih delov sodbe, katere razveljavitev predlaga, niti pravnih trditve, ki bi posebej utemeljevale ta predlog.

Tožba, vložena 24. decembra 2008 – Syndicat des thoniers méditerranéens in drugi proti Komisiji

(Zadeva T-574/08)

(2009/C 69/94)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Syndicat des thoniers méditerranéens (Marseille, Francija), Jean-Luc Bueno, Gérard Bueno, Marc Carreno, Roger Louis Paul Del Ponte (Balaruc les Bains, Francija), Serge Antoine Di Rocco (Frontignan, Francija), Jean Louis Donnarel, Jean-Fran-

çois Flores, Jean Louis Etienne Jalabert (Sigean, Francija), Jean Gérard Lubrano (Marseille, Francija), Gérard Jean Lubrano (Balaruc les Bains, Francija), Jean Lubrano, Jean Lucien Lubrano, Fabrice Marin, Robert Marin, Hervé Marin, Nicolas Marin, Sébastien Marin, Jean-Marc Penniello, Serge Antoine José Perez (Sorède, Francija) (zastopnik: C. Bonnefoi, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožečih strank

- Ugotovitev odgovornosti Evropske komisije glede posledic izvajanja Uredbe Komisije (ES) št. 530/2008 z dne 12. junija 2008 o sprejemu nujnih ukrepov glede ribolova na navadnega tuna z zapornimi plavaricami v Atlantskem oceanu vzhodno od zemljepisne dolžine 45 ° Z in v Sredozemskem morju;
- plačilo ustrezne odškodnine glede na posledice te ugotovitve odgovornosti; ta odškodnina je ocenjena na podlagi priloženih dokazov in je v postopku potrditve; določena je v eurih:
 - Bueno Jean-Luc in Gérard 323 053 oziroma 564 956 (glede na položaj pred obdavčenjem oziroma po njem);
 - Carreno Marc simbolno 1 EUR;
 - Del Ponte Roger 518 707 oziroma 703 707 (glede na položaj pred obdavčenjem oziroma po njem);
 - Di Rocco Serge 388 047 oziroma 634 207 (glede na položaj pred obdavčenjem oziroma po njem);
 - Donnarel Jean-Louis 351 685;
 - Flores Jean-François simbolno 1 EUR;
 - Jalabert Jean Louis Etienne 144 643;
 - Lubrano Jean in Lubrano Jean Lucien 212 358;
 - Lubrano Jean-Gérald 237 160 oziroma 474 320 (glede na položaj pred obdavčenjem oziroma po njem);
 - Lubrano Gérard 213 588;
 - Marin Fabrice in Marin Robert 466 665 oziroma 610 820 (glede na položaj pred obdavčenjem oziroma po njem);
 - Marin Hervé, Marin Nicolas, Marin Robert, Marin Sébastien simbolno 1 EUR;
 - Penniello Jean-Marc 624 000;
 - Perez Serge Antoine 54 645;
- glede na posledice te ugotovitve odgovornosti plačilo ustrezne odškodnine za nepremoženjsko škodo STM, in sicer v pavšalnem znesku 30 000 EUR, ki bo namenjen informiranju članov glede prava in ureditve Skupnosti glede ribištva;