

Tožeča stranka poleg tega trdi, da izpodbijana odločba ne upošteva obstoja njenih pravic in vzpostavlja sistem, preko katerega je njena pravica uporabe GHz 2 spektra kršena. Razen tega naj bi odločba močno ogrožala dosedanja znatna vlaganja tožeče stranke in sili tožečo stranko, da sodeluje v natečajnih postopkih EU, s čemer ovira njeno vsakodnevno poslovanje.

Nadalje tožeča stranka trdi, da je tožena stranka s sprejetjem izpodbijane odločbe ravnala nesorazmerno in diskriminatorno ter v nasprotju z legitimnimi pričakovanji tožeče stranke. Tožeča stranka namreč trdi, da izpodbijana odločba v nasprotju z njenimi pravicami in/ali legitimnimi pričakovanji temelji na domnevi, da je celoten GHz 2 spekter dostopen za dodelitev, saj določa izbor MSS operaterjev in razdelitev dovoljenj za uporabo vseh frekvenc v GHz 2 spektru.

Poleg tega je navedeno, da izpodbijana odločba krši pravico tožeče stranke do mirnega uživanja dobička, ki ji ga prinaša sistem ICO-P, ker se ji priznava vnos, ki ga opravlja ITU, v Master International Frequency Register, ki ga vzdržuje ITU, in druge podobne pravice intelektualne lastnine, kar je v nasprotju s členom 1 k Protokolu 1 Evropske konvencije o človekovih pravicah in mednarodnim pravom.

(<sup>1</sup>) UL L 172, str. 15.

### **Tožba, vložena 6. oktobra 2008 – Coverpla proti UUNT – Heinz-Glas (znamke in modeli)**

(Zadeva T-450/08)

(2009/C 6/69)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

#### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Coverpla (Nica, Francija) (zastopnika: P. Greffe in M. Chaminade, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Heinz-Glas GmbH (Kleintettau, Nemčija)

#### **Predlogi tožeče stranke**

— razveljavitev odločbe tretjega odbora za pritožbe z dne 7. julija 2008 v zadevi R 1411/2007-3, v delu, v katerem je zavrnil pritožbo tožeče stranke in ugotovil ničnost modela Skupnosti „Tour“ št. 29178-0002;

— ugotovi naj se veljavnost modela Skupnosti „Tour“ št. 29178-0002 iz razreda 09-01.

#### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Registriran model Skupnosti, ki je predmet zahteve za razglasitev ničnosti:* model Skupnosti št. 29178-0002 za „stekleničke“.

*Imetnik modela Skupnosti:* tožeča stranka.

*Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti modela Skupnosti:* Heinz-Glas GmbH.

*Model stranke, ki zahteva ugotovitev ničnosti:* neregistrirana steklenička, imenovana „Empire“, ki ima referenčno številko F 3990.

*Odločba oddelka za izbris:* razglasitev ničnosti modela Skupnosti.

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe.

*Navajani tožbeni razlogi:* model Skupnosti naj bi bil nov, kot se zahteva; dokumenti, ki jih je predložila družba Heinz-Glas GmbH za dokaz o tem, da je naj bi ona javnosti razkrila enak model stekleničke pred modelom Skupnosti, pa naj bi bili brez dokazne vrednosti.

### **Tožba, vložena 6. oktobra 2008 – DHL Aviation in DHL Hub Leipzig proti Komisiji**

(Zadeva T-452/08)

(2009/C 6/70)

Jezik postopka: angleščina

#### **Stranke**

*Tožeči stranki:* DHL Aviation NV (Zaventem, Belgija) in DHL Hub Leipzig GmbH (Schkeuditz, Nemčija) (zastopnika: A. Burnside, solicitor, in B. van de Walle de Ghelcke, odvetnik)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti

#### **Predlogi tožečih strank**

— Razglasitev ničnosti odločbe, in sicer v delu, kjer se tožeči stranki opredeljuje kot prejemnika državne pomoči, opredeljene kot neskladne s skupnim trgovom, in v delu, kjer odločba Nemčiji nalaga, naj zahteva vračilo zatrjevane državne pomoči, in

— naložitev Komisiji plačila stroškov postopka.