

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Laboratorios Inibsa, SA (Llissa de Vall, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- Razveljavitev odločbe drugega odbora za pritožbe Urada za harmonizacijo na notranjem trgu (UUNT) z dne 5. maja 2008 v zadevi R 1322/2007-2; in
- naložitev toženi stranki plačila stroškov, vključno s stroški, nastalimi pred odborom za pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Cadila Healthcare Ltd.

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „ZYDUS“ za proizvode iz razredov 3, 5 in 10 – prijava št. 3 277 662.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Španska prijava št. 2 360 938 besedne znamke „CIBUS“ za proizvode iz razreda 3.

Odločba oddelka za ugovore: Ugovoru glede izpodbijanih proizvodov se ugotovi.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev ugovora.

Navajani tožbeni razlogi: Odbor za pritožbe je v svoji odločbi nepravilno navedel, da je oddelek za ugovore podal razlago za svojo odločitev in da zato člen 73 Uredbe Sveta št. 40/94 ni bil kršen; odbor za pritožbe je v svoji odločbi nepravilno navedel, da obstaja verjetnost zmede med prejšnjo znamko in prijavljeno besedno znamko, s čimer je kršil splošna načela prava o znamkah in zlasti člen 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94.

Tožba, vložena 25. julija 2008 – Cadila Healthcare Ltd proti UUNT (ZYDUS)

(Zadeva T-288/08)

(2008/C 247/35)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, Indija) (zastopniki: S. Bailey, A. Juaristi in F. Potin, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Novartis AG (Basel, Švica)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 7. maja 2008 v zadevi R 1092/2007-2 naj se razveljavi; in
- toženi stranki naj se naložijo stroški postopka, vključno s stroški, ki so nastali pred odborom za pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „ZYDUS“ za proizvode iz razredov 3, 5 in 10 – prijava št. 3 277 662.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Znamka Skupnosti št. 2 356 964 „ZIMBUS“ za proizvode iz razreda 5.

Odločba oddelka za ugovore: Sprejetje ugovora za del izpodbijanih proizvodov.

Odločba odbora za pritožbe: Delna zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Odbor za pritožbe je napačno presodil, da obstaja nevarnost zmede med prejšnjo znamko in prijavljeno znamko, pri čemer je kršil splošna načela prava znamk in zlasti člen 8(1)(b) Uredbe Sveta 40/94.

Tožba, vložena 29. julija 2008 – Deutsche BKK proti UUNT (Deutsche BKK)

(Zadeva T-289/08)

(2008/C 247/36)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Deutsche BKK (Wolfsburg, Nemčija) (zastopniki: H.-P. Schrammek, C. Drzymalla in S. Risthaus, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 29. maja 2008, št. R 318/2008-4, ki je bila vročena 2. junija 2008, naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Deutsche BKK“ za storitve iz razredov 36, 41 in 44 (prijava št. 4 724 894).

Odločba preizkuševalca: a zavrnitev prijave.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 73 Uredbe (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾ zaradi zavrnitve dokumentov, ne da bi bila predhodno dana možnost, da bi se v zvezi s tem podalo stališče;
- kršitev člena 74(1) Uredbe (ES) št. 40/94 zaradi nepravilnega preučevanja dejstev po uradni dolžnosti;
- kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 40/94 zaradi zavrnitve varstva znamke „Deutsche BKK“ na podlagi absolutnih zavrnitvenih razlogov;
- kršitev člena 7(3) Uredbe št. 40/94 zaradi zanikanja, da je prijavljena znamka z uporabo pridobila razlikovalni učinek.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 23. julija 2008 – CPS Color Group proti UUNT – Fema Farben und Putze (TEMACOLOR)

(Zadeva T-295/08)

(2008/C 247/37)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: CPS Color Group Oy (Vantaa, Finska) (zastopnik: P. Hagman, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Fema Farben und Putze GmbH (Ettlingen, Nemčija)

Predlogi tožeče stranke

- Naj se razveljavi odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 7. maja 2008 v zadevi R 808/2007 1; in
- Toženi stranki in drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „TEMACOLOR“ za proizvode iz razreda 2.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Druga stranka pred odborom za pritožbe.

Navajana znamka ali znak: Nemška registracija št. 2 104 061 za besedno znamko „FEMA Color“ za proizvode iz razreda 2; mednarodna registracija št. 691 406 besedne znamke „FEMA Color“ za proizvode iz razreda 2.

Odločba oddelka za ugovore: Ugoditev ugovoru v celoti.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Oddelek za pritožbe je napačno uporabil pravo s tem, da je odločil, da bi nasprotujoči znamki lahko povzročili zmedo, s čimer je kršil člen 8(1)(b) Uredbe Sveta 40/94.

Tožba, vložena 28. julija 2008 – Berliner Institut für Vergleichende Socialforschung proti Komisiji

(Zadeva T-296/08)

(2008/C 247/38)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Berliner Institut für Vergleichende Socialforschung eV (Berlin, Nemčija) (zastopnik: U. Claus, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- Za nično naj se razglasi odločba Komisije z dne 23. maja 2008 o dokončni odobritvi plačila v okviru projekta „Kazalniki integracije in menjava generacij“ na podlagi sporazuma o financiranju JLS/2004/INTI/077, in sicer v delu, v katerem je bila zavrtnjena zahteva tožeče stranke za odobritev končnega plačila, ki presega odobreni znesek, v višini 59 592,77 eura;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.