

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka (prej Mission Pharmacal Company).

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „CITRACAL“ za blago 12 razreda 5, prijava št. 1 757 855.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe (prej Laboratorios Diviser Aquilea, SL).

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: španska registracija blagovne znamke št. 223 532 za znamko „CICATRAL“ za blago v razredih 1 in 5.

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru za vse prerekano blago.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: odbor za pritožbe ni pravilno ocenil dokaza o uporabi, in še posebej vprašanja glede predložitve primerne prevoda seznama blaga, v povezavi s katerim je bila znamka, navedena v postopku ugovora, uporabljena. Nadalje, odbor za pritožbe ni pravilno ocenil možnosti zmede med obema nasprotnojučima si znamkama.

Tožba, vložena 21. julija 2008 – People's Mojahedin of Iran proti Svetu

(Zadeva T-284/08)

(2008/C 236/27)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers sur Oise, Francija) (zastopnika: J.-P. Spitzer, lawyer in D. Vaughan, QC)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

- sklep Sveta 2008/583/ES naj se razglasi za ničnega v delu, ki se nanaša na tožečo stranko;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v skladu s členom 230 ES zahteva, da se Sklep Sveta 2008/583/ES z dne 15. julija 2008 o izvajanju člena 2(3)

Uredbe (ES) 2580/2001 ⁽¹⁾ o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte zaradi boja proti terorizmu („izpodbijani sklep“), v delu, ki jo zadeva, delno razglasi za ničnega.

V utemeljitvi tožbe tožeča stranka navaja, da bi izpodbijani sklep moral biti razglašen za ničnega v delu, ki tožečo stranko uvršča na seznam terorističnih organizacij, saj trenutno s strani pristojnih nacionalnih oblasti ni bila podana nikakršna relevantna odločitev, ki bi zadostovala za upravičenost sklepa. Poleg tega tožeča stranka trdi, da bi izpodbijani sklep moral biti razglašen za ničnega, ker kljub temu, da naj bi temeljil na „novih informacijah“ ter na odločitvi pristojnega organa, ki ni pristojni organ Združenega kraljestva, dokazi, na katere je Svet oprl svoj sklep, niso bili razkriti tožeči stranki pred sprejetjem tega sklepa. Razen tega tožeča stranka trdi, da ni bila podana nikakršna razlaga, zakaj naj bi bile te informacije obravnavane kot nove ali relevantne.

Tožeča stranka trdi, da je bil izpodbijani sklep sprejet brez kakršnekoli primerne ocene novih informacij ter ocene o tem, ali te informacije ustvarjajo konkretne in zanesljive dokaze, na podlagi katerih je bil Svet upravičen ukrepati, da bi dokazal, da je bila tožeča stranka vpletena v terorizem.

Razen tega tožeča stranka trdi, da sprejem izpodbijanega sklepa pomeni kršitev pravice tožeče stranke do zaslivanja ter njenih temeljnih pravic. Tožeča stranka, končno, trdi, da je bil izpodbijani sklep sprejet v okoliščinah, ki so imele za posledico zlorabo ali napačno uporabo postopkov in/ali oblasti.

⁽¹⁾ UL L 188, str. 21.

Tožba, vložena 23. julija 2008 – Inditex proti UUNT – Marín Díaz de Cerio (besedna znamka OFTEN)

(Zadeva T-292/08)

(2008/C 236/28)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Španija) (zastopnika: E. Armijo Chávarri in A. Castán Pérez-Gómez, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: D. Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Španija)