

**Predlogi tožeče stranke**

- Naj se razveljavi odločba prvega odbora za pritožbe z dne 10. aprila 2008 v zadevi R 709/2007-1, ki je bila izdana 15. aprila 2008;
- toženi stranki naj se naloži plačilo vračljivih stroškov, vključno s stroški postopka in stroški druge stranke v postopku,
- naj se podredno, ob razveljavitvi odločb z dne 10. aprila 2008 in z dne 7. marca 2007 – 1415C – ugotovi, da je bil zahtevk tožene stranke z dne 8. novembra 2005 nedopusten.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: Figurativna znamka „Bahman“ za proizvode iz razreda 34 (Znamka Skupnosti št. 427 336).

Imetnik znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: AD Bulgartabac Holding.

Odločba oddelka za izbris: Ugotovitev ničnosti zadevne znamke Skupnosti.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlogi: Neupoštevanje prava Skupnosti, Uredbe (ES) št. 40/94 <sup>(1)</sup> in drugih načel procesnega prava, in sicer neupoštevanje *ex officio* pogojev za dopustnost zahtevka AD Bulgartabac Holding.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, 14.1.1994, str. 1).

**Tožba, vložena 13. junija 2008 – Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel proti UUNT – Schwarzbräu (ALASKA)**

(Zadeva T-225/08)

(2008/C 223/82)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburg, Nemčija) (zastopnik: P. Wadenbach, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Nemčija)

**Predlogi tožeče stranke**

- Razveljavi naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 8. aprila 2008 (številka zadeve R 877/2004-4);
- znamka Skupnosti št. 505 552 „ALASKA“ naj se zaradi obstoja absolutnih razlogov za zavrnitev registracije popolnoma izbriše;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka;
- podredno, ugotovi naj se ničnost znamke Skupnosti št. 505 552 „ALASKA“ vsaj za naslednje proizvode: „mineralne vode in sodavice ter druge brezalkoholne pijače iz razreda 32“.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka „ALASKA“ za proizvode iz razreda 32 (znamka Skupnosti št. 505 552)

Imetnik znamke Skupnosti: Schwarzbräu GmbH

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti zadevne znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe tožeče stranke

Navedeni tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b), (c) in (g) Uredbe (ES) št. 40/94 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

**Tožba, vložena 13. junija 2008 – Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel proti UUNT – Schwarzbräu (Alaska)**

(Zadeva T-226/08)

(2008/C 223/83)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburg, Nemčija) (zastopnik: P. Wadenbach, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Nemčija)

### Predlogi tožeče stranke

- Razveljavi naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 8. aprila 2008 (številka zadeve R 1124/2004-4);
- znamka Skupnosti št. 505 503 „Alaska“ naj se zaradi obstoja absolutnih razlogov za zavrnitev registracije popolnoma izbrši;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka;
- podredno, ugotovi naj se ničnost znamke Skupnosti št. 505 503 „Alaska“ vsaj za naslednje proizvode: „mineralne vode in sodavice ter druge brezalkoholne pijače iz razreda 32“.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka Alaska za proizvode iz razreda 32 (znamka Skupnosti št. 505 503)

Imetnik znamke Skupnosti: Schwarzbräu GmbH

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Odločba oddelka za izbris: delna ugoditev predlogu za ugotovitev ničnosti zadevne znamke

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev predloga za ugotovitev ničnosti zadevne znamke

Navedeni tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b), (c) in (g) Uredbe (ES) št. 40/94 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

**Tožba, vložena 17. junija 2008 – Asenbaum Fine Arts proti UUNT (WIENER WERKSTÄTTE)**

(Zadeva T-230/08)

(2008/C 223/84)

Jezik postopka: nemščina

### Stranki

Tožeča stranka: Asenbaum Fine Arts Ltd (London, Združeno kraljestvo) (zastopnik: P. Vögel, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

### Predlogi tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 10. aprila 2008 (R 1573/2006-4) naj se spremeni, tako da se pritožbi tožeče stranke z dne 29. novembra 2006 ugotovi v celoti ali, podredno, za razrede 6, 11 (razen električnih svetilk, svetilk, stropnih luči ter stoječih svetilk), 14 (razen bonbonier), 16, 20, 21 (razen bonbonier) in 34;

podredno, izpodbijana odločba naj se razveljavi in zadeva vrne Uradu za usklajevanje na notranjem trgu v dopolnitev postopka;

- Uradu za usklajevanje na notranjem trgu naj se naloži plačilo stroškov postopka, vključno s stroški pritožbenega postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „WIENER WERKSTÄTTE“ za blago razredov 6, 11, 14, 16, 20, 21 in 34 (prijava št. 4 133 501).

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 40/94 <sup>(1)</sup>, saj naj prijavljena znamka ne bi bila opisna, poleg tega pa naj bi imela zadosten razlikovalni učinek.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, 14.1.1994, str. 1).