

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka s tožbo predlaga razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C(2008)926 konč. z dne 11. marca 2008 v zadevi COMP/38.543 – Mednarodna selitvena dejavnost, s katero je Komisija ugotovila, da so nekatera podjetja, med katerimi je tudi tožeča stranka, kršila člen 81(1) ES in člen 53(1) Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru, s tem ko so določila cene za mednarodne selitvene storitve v Belgiji, si razdelila del tega trga in manipulirala s postopkom v fazi predložitve ponudb na javni razpis.

Tožeča stranka za utemeljitev svojih predlogov navaja, da je Komisija storila očitno napako pri presoji in napačno uporabila pravo pri opredelitvi zadevnega trga in presoji velikosti trga ter tržnih deležev vseh zadevnih družb.

Tožeča stranka se poleg tega sklicuje na tožbene razloge v zvezi s kršitvijo obveznosti obrazložitve, pravice do obrambe, pravice dostopa do spisa, pravice do poštenega sojenja in splošnega načela dobrega upravljanja.

Tožeča stranka glede naložene globe in njenega zneska navaja:

- Komisija naj ne bi dokazala, da so zadevna ravnanja znatno vplivala na trgovino med državami članicami;
- znesek globe ni sorazmeren z dejanskim obsegom ravnanj in njihovim dejanskim vplivom na trg; in
- Komisija je dalj časa vedela za prakso lažnih ponudb in jo dopuščala; ker Komisija ni ukrepala, naj bi tožeča stranka štela, da je ravnanje zakonito.

Nazadnje, tožeča stranka meni, da naj Komisija kot olajševalno okoliščino ne bi upoštevala, da je tožeča stranka prenehala z usklajenim ravnanjem že pred časom in da so lažne ponudbe ustrezale zahtevam na trgu in ne omejevalnemu sporazumu ali usklajenemu ravnanju. Tožeča stranka se prav tako sklicuje na kršitev načela enakega obravnavanja.

**Tožba, vložena 22. maja 2008 – Interflon proti UUNT – Illinois Tool Works (FOODLUBE)**

(Zadeva T-200/08)

(2008/C 183/54)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Interflon BV (Roosendaal, Nizozemska) (zastopnik: S. M. Wertwijn, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Illinois Tool Works Inc. (Glenview, Združene države)

**Predlogi tožeče stranke**

- Naj se razveljavi odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 3. marca 2008 v zadevi R 638/2007 2; in
- naj se ugodi zahtevi tožeče stranke za razglasitev ničnosti zadevne znamke Skupnosti.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: Besedna znamka „FOODLUBE“ za proizvode iz razredov 1 in 4 – registracija št. 1 647 734.

Odločba oddelka za izbris: Zavrnitev zahteve za razglasitev ničnosti.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94, ker je zadevna znamka brez razlikovalnega učinka, kršitev člena 7(1)(c) iste uredbe, ker zadevna znamka ni sposobna razlikovati navedenega blaga glede na njihov izvor.

**Tožba, vložena 5. junija 2008 – CLL Centres de langues proti Komisiji**

(Zadeva T-202/08)

(2008/C 183/55)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Centre de langues à Louvain-la-neuve et -en-Woluwe (CLL Centres de langues) (Louvain-la-Neuve, Belgija) (zastopnika: F. Tulkens in V. Ost, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

- naj se razglasi za nično odločba o zavrnitvi;
- Komisiji naložiti plačilo svojih stroškov in stroškov, ki jih je priglasil CLL.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija odločbo Komisije o zavrnitvi njene vloge za udeležbo pri razpisu ADMIN/D1/PR/2008/004 v zvezi z jezikovnimi izobraževanji za osebe institucij, organov in agencij Evropske unije (EU), ki se nahajajo v Bruslju (UL 2008, S 44-060121), ker je bila vložena po roku, določenem v javnem razpisu.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe trdi, da izpodbijana odločba temelji na zmotni predpostavki, da je naročnik dolžan zavrniti vsako prepozno vlogo za udeležbo. Tožeča stranka nasprotno meni, da ima naročnik v zvezi s tem diskrecijsko pravico.

Poleg tega tožeča stranka trdi, da izpodbijana odločba ni zadostno obrazložena, ker Komisija ni pojasnila, zakaj ni uveljavila svoje diskrecijske pravice.

Nazadnje se tožeča stranka sklicuje na tožbeni razlog, ki se nanaša na kršitev člena 123 pravil za izvajanje<sup>(1)</sup>, v skladu s katerim mora število kandidatov, povabljenih k oddaji ponudb, zadostovati za zagotovitev dejanske konkurence, in na nesorazmernost zavrnitve kandidature tožeče stranke.

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 2342/2002 z dne 23. decembra 2002 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 357, str. 1).

**Sklep Sodišča prve stopnje z dne 23. maja 2008 – FagorBrandt proti Komisiji**

(Zadeva T-273/04)<sup>(1)</sup>

(2008/C 183/56)

Jezik postopka: francoščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 251, 9.10.2004.

**Sklep Sodišča prve stopnje z dne 5. maja 2008 – Rath proti UUNT – Sanorell Pharma (Immunocel)**

(Zadeva T-368/06)<sup>(1)</sup>

(2008/C 183/57)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik osmega senata je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 56, 10.3.2007.

**Sklep Sodišča prve stopnje z dne 2. junija 2008 – Avaya proti UUNT – ZyXEL Communications (VANTAGE CNM)**

(Zadeva T-171/07)<sup>(1)</sup>

(2008/C 183/58)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 170, 21.7.2007.

**Sklep Sodišča prve stopnje z dne 9. junija 2008 – Malheiro proti Komisiji**

(Zadeva T-228/07)<sup>(1)</sup>

(2008/C 183/59)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik četrtega senata je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 24, 8.9.2007.