

Predlogi tožече stranke

- Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 14. februarja 2008 v zadevi R 1527/2006 2 naj se razveljavi;
- prijava blagovne znamke Skupnosti št. 3 663 234 naj se zavrne; in
- drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov postopka

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Druga stranka pred odborom za pritožbe.

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka „GREEN by missako“ za proizvode in storitve iz razredov 3, 25, 35 – prijava št. 3 663 234.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Tožecha stranka.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Figurativna blagovna znamka Skupnosti „MI SA KO“ za proizvode in storitve iz razredov 18 in 25; nacionalna figurativna blagovna znamka „MI SA KO“ za storitve iz razreda 35.

Odločba oddelka za ugovore: Zavrnitev ugovora.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94, ker se za zavrnitev registracije znamke Skupnosti zahteva samo splošna verjetnost zmede pri potrošnikih.

Tožba, vložena 29. aprila 2008 – Arbeitsgemeinschaft Golden Toast proti UUNT (Golden Toast)

(Zadeva T-163/08)

(2008/C 171/79)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožecha stranka: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Nemčija) (zastopnika: A. Späth in G. Hasselblatt, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožече stranke

- naj se razveljavi odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 31. januarja 2008 (zadeva R 761/2007-1);
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Golden Toast“ za proizvode in storitve iz razredov 5, 8, 9, 11, 14, 16, 21, 24, 25, od 28 do 32, 39 in od 41 do 44 (prijava št. 4 811 171).

Odločba preizkuševalca: delna zavrnitev prijave, in sicer v zvezi s proizvodi iz razredov 11 in 30.

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev obveznosti obrazložitve v skladu s členom 73, prvi stavek, Uredbe (ES) št. 40/94 (⁽¹⁾), saj izpodbijana odločba temelji na neobstoju razlikovalnega učinka v smislu člena 7(1)(b) te uredbe, čeprav se ta ni preučil. Dalje kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 40/94, saj so se pogoji za ugotovitev opisnega značaja prijavljene znamke napačno razlagali.

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 9. maja 2008 – Microsoft proti Komisiji

(Zadeva T-167/08)

(2008/C 171/80)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožecha stranka: Microsoft Corp. (zastopnika: J.-F. Bellis, odvetnik, I. Forrester, QC)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožече stranke

- Razglasitev ničnosti Odločbe Evropske Komisije C(2008)764 konč. z dne 27. februarja 2008 o določitvi dokončnega zneska periodične denarne kazni, naložene Microsoft Corporation z Odločbo št. C(2005) 4420 konč.;
- podredno odpravi ali zmanjša naloženo periodično denarno kazni;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z Odločbo z dne 10. novembra 2005, ki je bila sprejeta v skladu s členom 23(1) Uredbe 1/2003 ⁽¹⁾ je Komisija tožeči stranki naložila periodično denarno kazen, ker ni izpolnila obveznosti zagotovitve popolne in točne tehnične dokumentacije z informacijami o interoperabilnosti zainteresiranim podjetjem pod razumnimi in nediskriminacijskimi pogoji, v skladu s členom 5(a) Odločbe Komisije 2007/53/ES z dne 24. marca 2004 ⁽²⁾. Izpodbijana odločba je določila dokončni znesek periodične denarne kazni za obdobje med 21. junijem 2006 in vključno 21. oktobrom 2007 v višini 899 milijonov eurov. Tožeča stranka želi razglasitev ničnosti izpodbijane odločbe iz naslednjih razlogov:

1. Komisija se je zmotila, ko je Microsoftu naložila periodično denarno kazen, s katero naj bi ga prisilila, da bi ta uporabljal „razumne“ plačilne pogoje, ne da bi prvo natančneje opredelila kaj je po mnenju Komisije „razumno“, s čimer bi lahko Microsoft vedel kaj mora storiti, da se izogne taki denarni kazni.
2. Komisija je storila očitno napako pri presoji in kršila člen 253 ES, s tem, ko je ugotovila, da so bile objavljene cene, ki jih je sprejel Microsoft nerazumne in v nasprotju z odločbo iz leta 2004, ne da bi upoštevala dejstva, da (i) so bile te objavljene cene izrecno namenjene olajšanju pogajanj med Microsoftom in možnimi pridobitelji licence in (ii) da je Microsoft ob posvetovanju s Komisijo ustvaril mehanizem v skladu s katerim bi skrbnik pregledal cene, ki jih je predlagal Microsoft, če kateri od možnih pridobiteljev licence ne bi mogel skleniti sporazuma, ki je bil praktično enak mehanizmu, ki ga je ustvarila Komisija sama v primeru NDC Health/IMS Health: Začasne odredbe („IMS Health“) ⁽³⁾. Komisija je storila očitno napako pri presoji tudi s tem, da (i) ni dala zadostne teže dejstvu, da so bile cene, ki jih je določil Microsoft nižje od cen, ki jih je neodvisni izvedenec določil kot razumne (ii) ni dala zadostne teže dejstvu, da so vsi možni pridobitelji licenc sklenili sporazum z Microsoftom in (iii) ni upoštevala dejstva, da pridobitelji licence „brez patenta“ prav tako pridobijo pravice do uporabe Microsoftovih patentov.
3. Komisija je storila očitno napako pri presoji s tem, ko je od Microsofta zahtevala, da ugotovi, da so njegove poslovne skrivnosti inovacijske glede na test povečanega patentiranja, da bi lahko upravičil naložitev licenčnine za take poslovne skrivnosti. Komisija je prav tako kršila člen 253 ES, s tem ko ni upoštevala številnih argumentov, ki jih je predložil Microsoft na podlagi poročil, ki so jih pripravili patentni izvedenci, ki so kritizirali pristop Komisije.
4. Komisija je kršila člen 233 ES s tem, da ni sprejela ukrepov potrebnih za izvršitev sodbe v zadevi T-201/04 ⁽⁴⁾, kolikor so ocenjevalna poročila Komisije, ki jih je pripravil skrbnik, temeljila na dokumentih, ki so bili pridobljeni na podlagi preiskovalnih pooblastil, ki jih je Sodišče prve stopnje razglasilo za protizakonite.
5. Komisija je Microsoftu zanižala pravico biti slišan, s tem ko mu ni omogočila, da predstavi svoja stališča po koncu referenčnega obdobja za katerega se je Microsoftu naložila

kazen, s čimer Microsoftu ni omogočila, da poda mnenje glede upoštevanih vidikov zadeve.

6. Znesek periodične denarne kazni je pretiran in nesorazmeren. Med ostalimi razlogi Komisija ni upoštevala dejstva, da izpodbijana odločba zgolj ugotavlja, da naj bi bile licenčnine, ki naj bi jih domnevno določil Microsoft pod eno specifično licenco (licenca „brez patenta“) nerazumne in da tako ne oporeka (i) licenčninam, ki naj bi jih Microsoft določil za vso svojo intelektualno lastnino, ki je v celoti vključena v informacijah o interoperabilnosti, ki jih mora Microsoft razkriti v skladu s členom 5 odločbe iz leta 2004 ali (ii) popolnost in točnost informacij o interoperabilnosti.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (Besedilo velja za EGP), UL 2003 L 1, str. 1.

⁽²⁾ Odločba Komisije z dne 24. maja 2004 v zvezi s postopkom na podlagi člena 82 Pogodbe ES in člena 54 Sporazuma EGP proti Microsoft Corporation (Zadeva št. COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (notificirano pod dokumentarno številko C(2004) 900) UL 2007 L 32, str. 23.

⁽³⁾ Odločba Komisija 2002/165/ES z dne 3. julija 2001 v zvezi s postopkom na podlagi člena 82 Pogodbe ES (Zadeva COMP D3/38.044 — NDC Health/IMS Health: Začasne odredbe) (notificirano pod dokumentarno številko C(2001) 1695), UL 2002 L 59, str. 18.

⁽⁴⁾ Sodba Sodišča prve stopnje z dne 17. septembra 2007 v zadevi Microsoft proti Komisiji še neobjavljena v ZÖdl.

Tožba, vložena 13. maja 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Evropskemu gospodarskemu interesnemu združenju I.D. FOS Research

(Zadeva T-170/08)

(2008/C 171/81)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: R. Lyal in W. Roels, zastopnika)

Tožena stranka: Evropsko gospodarsko interesno združenje I.D. FOS Research (s sedežem v Molu, Belgija)

Predlogi tožeče stranke

- Toženi stranki naj se naloži plačilo zneska Komisiji v višini 21 599,26 eura, skupaj z zamudnimi obrestmi v višini 6 375,94 eura;
- toženi stranki naj se naloži plačilo zamudnih obresti v višini 3,99 eura na dan od 8. januarja 2007 do celotnega plačila dolga;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.