

Tožeča stranka navaja v podporo svoje tožbe devet tožbenih razlogov. S prvimi šestimi poskuša pojasniti, da kršitev ni zadostno dokazana. Zlasti očita, da ni bilo upoštevano neomejeno dokazno breme tožene stranke, kršitev načela preizkusa po uradni dolžnosti, napačno domnevo pravilne namestitve pečatov, neustrezno domnevo o vidnosti pečatov naslednjega dne, neustrezno domnevo primernosti zaščitnega filma in da tožena stranka ni upoštevala morebitnega drugačnega teka dogodkov.

S sedmim tožbenim razlogom uveljavlja, da ni bila upoštevana domneva nedolžnosti in da so s tem bila kršitena obličnostna in bistvena postopkovna pravila.

Z osmim tožbenim razlogom tožeča stranka navaja, da ji je tožena stranka napačno očitala krivdno ravnanje v smislu člena 23 Uredbe št. 1/2003.

Na koncu navaja kršitve prava pri določitvi globe. Po mnenju tožeče stranke gre za kršitev prepovedi samovoljnosti in obveznosti obrazložitve v skladu s členom 253 ES. Olajševalnih okoliščin naj bi se ne upoštevalo in neustrezno naj bi se upoštevalo oteževalne okoliščine.

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL L 1, 4.1.2003, str. 1).

Tožba, vložena 17. aprila 2008 – Atlas Transport proti UUNT – Atlas Air (ATLAS)

(Zadeva T-145/08)

(2008/C 158/31)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Nemčija) (zastopniki: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern in B. Weichhaus, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Atlas Air, Inc. (New York, Združene države Amerike)

Predlogi tožeče stranke

— odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 24. januarja 2008 (zadeva R 1023/2007-1) naj se razveljavi;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Registrirana znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „ATLAS“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 36 in 39 (znamka Skupnosti št. 2 970 788).

Imetnik znamke Skupnosti: tožeča stranka.

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Atlas Air, Inc.

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: zlasti v državah Beneluksa registrirana figurativna znamka, „ATLASAiR“ za proizvode iz razreda 39 (št. 555 184).

Odločba oddelka za izbris: delna razglasitev ničnosti znamke Skupnosti za storitve iz razreda 39.

Odločba odbora za pritožbe: zavrženje pritožbe tožeče stranke zaradi nedopustnosti.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 59, tretji stavek, Uredbe (ES) št. 40/94 (¹), saj mora obrazložitev pritožbe upoštevati čisto posebne pogoje, pri čemer se šteje, da implicitna obrazložitev ne zadošča. Dalje analogna kršitev člena 61 Uredbe št. 40/94 v povezavi s pravilom 20(7) Uredbe (ES) št. 2868/95 (²), saj bi se moral postopek pred UUNT nujno začasno prekiniti.

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

(²) Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

Tožba, vložena 17. aprila 2008 – Deutsche Rockwool Mineralwoll proti UUNT – Redrock Construction (REDROCK)

(Zadeva T-146/08)

(2008/C 158/32)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Nemčija) (zastopnica: S. Beckmann, odvetnica)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Redrock Construction s.r.o. (Praga, Češka republika)

Predlogi tožече stranke

- Odločba tožene stranke z dne 28. februarja 2008, št. R 506/2007-4, naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Redrock Construction s.r.o.

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „REDROCK“ za proizvode in storitve iz razredov 1, 2, 17, 19, 36 in 37 (prijava št. 3 866 365).

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: nemška besedna znamka „Rock“ za proizvode in storitve iz razredov 1, 6-8, 17, 19, 37 in 42 (št. 302 29 274), pri čemer je bil vložen ugovor zoper registracijo za vse razrede z izjemo razreda 36.

Odločba oddelka za ugovore: Ugoditev ugovoru in delna zavrnitev prijave.

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev ugovora.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾, ker med nasprotujočima znamkama obstaja verjetnost zmede ali vsaj verjetnost povezovanja.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 21. aprila 2008 – REWE-Zentral proti UUNT – Aldi Einkauf (Clina)

(Zadeva T-150/08)

(2008/C 158/33)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: REWE-Zentral AG (Köln, Nemčija) (zastopnik: M. Kinkeldey, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Nemčija)

Predloga tožече stranke

- razveljavi naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. februarja 2008 – pritožba št. R 1484/2006-4;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „Clina“ za proizvode iz razredov 3 in 21 (prijava št. 3 921 079)

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Besedna znamka „CLINAIR“ za proizvode iz razredov 3 in 5 (znamka Skupnosti št. 1 769 850)

Odločba oddelka za ugovore: Zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev odločbe oddelka za ugovore in zavrnitev prijave znamke

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1) Uredbe (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾, ker naj med obema znamkama ne bi obstajala verjetnost zmede.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 21. aprila 2008 – Kido Industrial proti UUNT – Amberes (SCORPIONEXO)

(Zadeva T-152/08)

(2008/C 158/34)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Kido Industrial Ltd (Seul, Republika Koreja) (zastopnik: M. Mall, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Amberes, SA