

Tožeča stranka navaja v podporo svoje tožbe devet tožbenih razlogov. S prvimi šestimi poskuša pojasniti, da kršitev ni zadostno dokazana. Zlasti očita, da ni bilo upoštevano neomejeno dokazno breme tožene stranke, kršitev načela preizkusa po uradni dolžnosti, napačno domnevo pravilne namestitve pečatov, neustrezno domnevo o vidnosti pečatov naslednjega dne, neustrezno domnevo primernosti zaščitnega filma in da tožena stranka ni upoštevala morebitnega drugačnega teka dogodkov.

S sedmim tožbenim razlogom uveljavlja, da ni bila upoštevana domneva nedolžnosti in da so s tem bila kršitena obličnostna in bistvena postopkovna pravila.

Z osmim tožbenim razlogom tožeča stranka navaja, da ji je tožena stranka napačno očitala krivdno ravnanje v smislu člena 23 Uredbe št. 1/2003.

Na koncu navaja kršitve prava pri določitvi globe. Po mnenju tožeče stranke gre za kršitev prepovedi samovoljnosti in obveznosti obrazložitve v skladu s členom 253 ES. Olajševalnih okoliščin naj bi se ne upoštevalo in neustrezno naj bi se upoštevalo oteževalne okoliščine.

(<sup>1</sup>) Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL L 1, 4.1.2003, str. 1).

### **Tožba, vložena 17. aprila 2008 – Atlas Transport proti UUNT – Atlas Air (ATLAS)**

**(Zadeva T-145/08)**

(2008/C 158/31)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Nemčija) (zastopniki: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern in B. Weichhaus, odvetniki)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Atlas Air, Inc. (New York, Združene države Amerike)

#### **Predlogi tožeče stranke**

— odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 24. januarja 2008 (zadeva R 1023/2007-1) naj se razveljavi;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

#### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Registrirana znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti:* besedna znamka „ATLAS“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 36 in 39 (znamka Skupnosti št. 2 970 788).

*Imetnik znamke Skupnosti:* tožeča stranka.

*Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti:* Atlas Air, Inc.

*Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti:* zlasti v državah Beneluksa registrirana figurativna znamka, „ATLASAiR“ za proizvode iz razreda 39 (št. 555 184).

*Odločba oddelka za izbris:* delna razglasitev ničnosti znamke Skupnosti za storitve iz razreda 39.

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrženje pritožbe tožeče stranke zaradi nedopustnosti.

*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 59, tretji stavek, Uredbe (ES) št. 40/94 (<sup>1</sup>), saj mora obrazložitev pritožbe upoštevati čisto posebne pogoje, pri čemer se šteje, da implicitna obrazložitev ne zadošča. Dalje analogna kršitev člena 61 Uredbe št. 40/94 v povezavi s pravilom 20(7) Uredbe (ES) št. 2868/95 (<sup>2</sup>), saj bi se moral postopek pred UUNT nujno začasno prekiniti.

(<sup>1</sup>) Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

(<sup>2</sup>) Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

### **Tožba, vložena 17. aprila 2008 – Deutsche Rockwool Mineralwoll proti UUNT – Redrock Construction (REDROCK)**

**(Zadeva T-146/08)**

(2008/C 158/32)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka:* Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Nemčija) (zastopnica: S. Beckmann, odvetnica)