

**Tožba, vložena 1. marca 2008 – MasterCard in drugi proti Komisiji**

(Zadeva T-111/08)

(2008/C 116/47)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke**

*Tožeče stranke:* MasterCard Inc. (Purchase, Združene države), Mastercard International Inc. (Purchase, Združene države) in MasterCard Europe SPRL (Waterloo, Belgija) (zastopniki: B. Amory, V. Brophy in S. McInnes, odvetniki, in T. Sharpe, QC)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožečih strank**

- razglasiti dopustnost obravnavane tožbe;
- razglasiti ničnost odločbe v celoti; oziroma, podredno, razglasiti ničnost členov 3,4,5 in 7 odločbe;
- Komisiji naložiti plačilo stroškov postopka, vključno s stroški tožečih strank.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeče stranke s to tožbo predlagajo razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C(2007)6474 konč. z dne 19. decembra 2007 v zadevah COMP/34.579 – MasterCard, COMP/36.518 – EuroCommerce, COMP/38.580 – Commercial Cards (MasterCard) in, podredno, določenih določb odločbe, ki se nanašajo na naložene ukrepe za odpravo kršitve, z utemeljitvijo, da je bilo v odločbi nepravilno uporabljeno pravo, da ni zadosti obrazložena, in da je bilo očitno nepravilno ugotovljeno dejansko stanje. Poleg tega se tožba opira na kršitev pravic tožečih strank do obrambe med preiskavo Komisije. Zlasti se tožeče stranke sklicujejo na naslednje razloge, ki temeljijo na členih 229 ES, 230 ES in 253 ES ter na načelih prava ES.

Prvič, po mnenju tožečih strank je Komisija prišla do zmotnih pravnih zaključkov in zaključkov glede dejanskega stanja, a) s tem, ko ni ustrezno opredelila omejevanja konkurence v smislu člena 81(1) ES in člena 53(1) EGP b) glede ustreznega standarda, ki ga je treba uporabiti pri presoji objektivne potrebe iz zgoraj navedenih določb.

Drugič, tožeče stranke navajajo, da je Komisija prišla do zmotnih pravnih zaključkov in zaključkov glede dejanskega stanja, s tem ko je menila, da je „MasterCard Payment Organisation“ podjetniško združenje v smislu člena 81(1) ES in 53(1) EGP in da čezmejna menjalna provizija in z njo povezana pravila pomenijo njegov sklep.

Tretjič, tožeče stranke zatrjujejo, da je Komisija odgovorna za več bistvenih kršitev postopka in da ukrepi za odpravo kršitev in prisilni ukrepi, ki jih je naložila, niso sorazmerni.

Poleg tega tožeče stranke zatrjujejo, da Komisija protipravno zahteva visok dokazni standard za izpolnitev pogojev iz člena 81(3) ES.

**Tožba, vložena 11. marca 2008 – Italija proti Komisiji in EESO**

(Zadeva T-117/08)

(2008/C 116/48)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* Italijanska republika (zastopnik: P. Gentili, avvocato dello Stato)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti, Evropski ekonomsko-socialni odbor

**Predlogi tožeče stranke**

— Italijanska republika je pred Sodiščem prve stopnje Evropskih skupnosti izpodbijala naslednje akte, ki jih je izdal EESO:

- 1) obvestilo o prostem delovnem mestu št. 73/07 glede delovnega mesta generalnega sekretarja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora, objavljenega le v izdajah *Uradnega lista Evropske unije* z dne 28. decembra 2007, številka C 316 A v angleškem, francoskem in nemškem jeziku;
- 2) popravek obvestila o prostem delovnem mestu, objavljenem v Evropskem uradnem listu 30. januarja 2008, št. C 25 A le v izdajah v angleškem, francoskem in nemškem jeziku.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni tistim v zadevi Španija proti Komisiji (T-156/07) <sup>(1)</sup>.

Poleg kršitve Uredbe št. 1/58 in člena 290 Pogodbe ES, zaradi nepristojnosti, se uveljavlja zlasti, kršitev v zvezi s členom 12 Pogodbe ES, členom 22 Listine o temeljnih pravicah, členom 6 Pogodbe o Evropski uniji in v zvezi z nekaterimi statutarnimi določbami glede evropskih javnih uslužbencev, ter nezadostna obrazložitev in zloraba pooblastil.

<sup>(1)</sup> UL C 140, 23.6.2007, str. 42.