

*Odločba oddelka za ugovore:* Ugovoru se ugotovi za vse proizvode in storitve iz razredov 9, 38 in 41 ter za „oglaševanje“ iz razreda 35.

*Odločba odbora za pritožbe:* Razveljavitev odločbe oddelka za ugovore in zavrnitev ugovora v celoti.

*Navajani tožbeni razlogi:* Ne da bi izpodbijala izrek izpodbijane odločbe, tožeča stranka trdi, da obrazložitev odbora za pritožbe krši Uredbo Sveta št. 40/94 in pravna pravila v zvezi z njenim izvajanjem.

### **Tožba, vložena 15. februarja 2008 – E.I. du Pont de Nemours in drugi proti Komisiji**

(Zadeva T-76/08)

(2008/C 116/40)

*Jezik postopka: angleščina*

#### **Stranke**

*Tožeče stranke:* E.I. du Pont de Nemours and Company (Wilmington, Združene države), DuPont Performance Elastomers LLC (Wilmington, Združene države), DuPont Performance Elastomers SA (Ženeva, Švica) (zastopnika: J. Boyce in A. Lyle Smythe, Solicitors)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti

#### **Predlogi tožečih strank**

- Za ničn naj se razglasi člen 1(b) odločbe v delu, v katerem je bilo ugotovljeno, da je družba E.I. DuPont sodelovala pri kršitvi;
- za ničn naj se razglasi člen 2(b) odločbe v delu, v katerem je odločeno, da mora družba E.I. DuPont plačati globo;
- zmanjša naj se znesek glob, ki so bile naložene tožečim strankam s členom 2(b) odločbe; in
- Komisiji naj se naloži plačilo njenih stroškov in stroškov tožečih strank.

#### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeče stranke skušajo doseči razglasitev delne ničnosti odločbe Komisije C(2007)5910 konč. z dne 5. decembra 2007 (Zadeva COMP/F/38.629 – kloroprenski kavčuk), s katero je Komisija ugotovila, da so tožeče stranke skupaj z drugimi podjetji kršile člen 81 ES in člen 53 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru, s tem da so sodelovale pri enem in trajajočem sporazumu in/ali usklajenem ravnanju v sektorju kloroprenskega kavčuka.

V utemeljitev svojih predlogov tožeče stranke navajajo, da je Komisija storila očitne napake pri presoji dejstev, da je napačno

uporabila pravo in da ni ustrezno obrazložila svoje odločbe, in sicer s tem

- da je ugotovila, da je tožeča stranka E.I. DuPont odgovorna za sodelovanje skupnega podjetja DuPont Dow Elastomers v omejevalnem sporazumu v obdobju, ko je tožeča stranka E.I. DuPont že prenesla vse svoje posle v zvezi z elastomerom, vključno s kloroprenskim kavčukom, na družbo DuPont Dow Elastomers;
- da je naložila družbi E.I. DuPont globo za obdobje pred prenosom njenih dejavnosti v zvezi z elastomerom na družbo DuPont Dow Elastomers, čeprav naj Komisija tega ne bi mogla storiti zaradi prekluzije;
- da ni izkazala legitimnega interesa za sprejetje odločbe zoper družbo E.I. DuPont v obravnavanem primeru;
- da ni dokazala, da sta družbi Bayer in DuPont Dow Elastomers sklenili sporazum ali dosegli dogovor v zvezi z zaprtji obratov;
- da je uporabila multiplikator za trajanje s stopnjo 6,5, kar ustreza šestim letom in šestim polnim mesecem, čeprav je sodelovanje družbe DuPont Dow Elastomers trajalo le šest let in en poln mesec;
- da tožečim strankam ni odobrila najvišjega možnega znižanja zaradi ugodne obravnave s stopnjo 30 %; in
- da je ugotovila, da je nekdo izmed zaposlenih v družbi DuPont Dow Elastomers sodeloval v omejevalnem sporazumu.

### **Tožba, vložena 18. februarja 2008 – Dow Chemical proti Komisiji**

(Zadeva T-77/08)

(2008/C 116/41)

*Jezik postopka: angleščina*

#### **Stranki**

*Tožeča stranka:* The Dow Chemical Company (Midland, Združene države) (zastopnika: D. Schroeder in T. Graf, odvetnika)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti

#### **Predlogi tožeče stranke**

- Odločba Komisije naj se, v delu v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za nično;
- podredno, naj se bistveno zniža globa; in
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov tožeče stranke v zvezi s to zadevo.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka predlaga delno razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C(2007)5910 konč. z dne 5. decembra 2007 (zadeva COMP/F/38.629 – Kloroprenski kavčuk), s katero je Komisija ugotovila, da je tožeča stranka skupaj z ostalimi podjetji, s tem ko je sodelovala v enotnem in nadaljevanjem sporazumu in/ali usklajenih ravnanjih v sektorju kloroprenskega kavčuka, kršila člen 81 ES in člen 53 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru.

V podporo tožbenih razlogov tožeča stranka trdi, da je Komisija očitno nepravilno ugotovila dejansko stanje in napačno uporabila pravo, s tem ko je ugotovila, da je tožeča stranka odgovorna za kršitev joint venture DuPont Dow Elastomers. Tožeča stranka trdi, da Komisija ni dokazala, da je imela tožeča stranka odločilni vpliv na DuPont Dow Elastomers. Nadalje tožeča stranka ugovarja, da z DuPont Dow Elastomers ni tvorila enotne gospodarske enote.

Tožeča stranka trdi tudi, da je Komisija očitno nepravilno ugotovila dejansko stanje, napačno uporabila pravo in za svojo odločitev ni podala ustrezne obrazložitve, s tem da:

- je uporabila multiplikator za trajanje 6.5, čeprav je kršitev trajala le šest let in en mesec;
- je za 10 % zvišala globo, ki je naložena tožeči stranki, da bi zagotovila zadostni odvračalni učinek; in
- tožeči stranki ni dodelila najbolj ugodnega možnega zmanjšanja v višini 30 %.

**Tožba, vložena 18. februarja 2008 – Intesa Sanpaolo proti UUNT – MIP Metro (COMIT)**

(Zadeva T-84/08)

(2008/C 116/42)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Italija) (zastopnika: A. Perani in P. Pozzi, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Nemčija)

**Predlogi tožeče stranke**

- Naj se v celoti spremeni odločba četrtega odbora za pritožbe UUNT, zadeva R 138/2006-4, sprejeta 19. decembra 2007 in vročena 27. decembra 2007;

- naj se potrdi odločba oddelka za ugovore UUNT z dne 12. januarja 2006 o ugovoru št. B 675 803 v delu, kjer dovoljuje, da se na podlagi prijave št. 3104155 COMIT nadaljuje z registracijo za razrede 35, 36, 41 in 42;
- naj se delno spremeni odločba oddelka za ugovore UUNT z dne 12. januarja 2006 o ugovoru št. B 675 803 v delu, kjer sprejema ugovor št. B 675 803 za proizvode iz razreda 16;
- naj se posledično zavrne ugovor št. B 675 803 v celoti in dovoli na podlagi prijave št. 3104155 COMIT nadaljevanje registracije za vse proizvode in storitve iz razredov 16, 35, 36, 41 in 42;
- naj se toženi stranki naloži, da nosi stroške tega postopka ter postopka glede ugovora in pritožbenega postopka pred UUNT.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „COMIT“ za proizvode in storitve iz razredov 16, 35, 36, 41 in 42 – prijava št. 3104155.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Nacionalna figurativna znamka „Comet“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 36, 41 in 42.

Odločba oddelka za ugovore: Delna ugoditev ugovoru.

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev odločbe oddelka za ugovore in zavrnitev prijave znamke v celoti.

Navajani tožbeni razlogi: Tožeča stranka meni, da med nasprotujočima si znamkama ni verjetnosti zmede.

**Tožba, vložena 28. februarja 2008 – TNC Kazchrome in ENRC Marketing proti Svetu in Komisiji**

(Zadeva T-107/08)

(2008/C 116/43)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeči stranki: Joint stock company „Transnational Company Kazchrome“ (TNC Kazchrome) (Actobe, Kazahstan) in ENRC Marketing AG (Kloten, Švica) (zastopnika: L. Ruessmann in A. Willems, odvetnika)

Toženi stranki: Svet Evropske unije in Komisija Evropskih skupnosti