

v delu, ki se nanaša na tožeče stranke, in sicer na osebe z imenom Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Taher Nasuf in Ghunia Abdrabbah ter družbo Sanabel Relief Agency Ltd.

3. Svetu Evropske unije se poleg plačila njegovih stroškov naloži tudi plačilo stroškov, ki so jih priglasile tožeče stranke, ter zneskov, ki jih je blagajna Splošnega sodišča nakazala za pravno pomoč.
4. Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska ter Evropska komisija nosita svoje stroške.

**Sodba Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 29. septembra 2010 –
Interflon proti UUNT – Illinois Tool Works (FOODLUBE)**

(Zadeva T-200/08)

„Znamka Skupnosti – Postopek za ugotavljanje ničnosti – Besedna znamka Skupnosti FOODLUBE – Absolutni razlogi za zavrnitev – Opisnost – Razlikovalni učinek – Člena 7(1)(b) in (c) ter 51(1)(a) Uredbe (ES) št. 40/94 (postala člena 7(1)(b) in (c) ter 52(1)(a) Uredbe (ES) št. 207/2009“

Znamka Skupnosti – Odpoved, razveljavitev in ničnost – Absolutni razlogi za ničnost – Registracija v nasprotju s členom 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 40/94 (Uredba Sveta št. 40/94, člena 7(1)(b) in (c) ter 51(1)(a)) (Glej točke 31, 47, 48 in od 61 do 66.)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 3. marca 2008 (zadeva R 638/2007-2) v zvezi s postopkom za ugotavljanje ničnosti med Interflon BV in Illinois Tool Works, Inc.

Podatki o zadevi

Registrirana znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti:	besedna znamka FOODLUBE za proizvode iz razredov 1 in 4 – registracija št. 1647734
Imetnik znamke Skupnosti:	Illinois Tools Works, Inc.
Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti:	Interflon BV
Pravica iz znamke stranke, ki zahteva ugotovitev ničnosti:	Tožeča stranka navaja, da je bila izpodbijana znamka Skupnosti registrirana v nasprotju z določbami člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 40/94.
Odločba oddelka za izbris:	zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti
Odločba odbora za pritožbe:	zavrnitev pritožbe

Izrek

1. Odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 3. marca 2008 (zadeva R 638/2007-2) se razveljavi v delu, v katerem je zavrnjena pritožba glede kemijskih proizvodov za industrijo iz razreda 1 ter olj, industrijskih maščob in lubrikantov iz razreda 4.

2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

**Sodba Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 30. septembra 2010 –
Granuband proti UUNT – Granuflex (GRANUflex)**

(Zadeva T-534/08)

„Znamka Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka Skupnosti GRANUflex – Prejšnja firma in prejšnje trgovsko ime GRANUFLEX – Relativni razlog za zavrnitev – Člena 8(4) in 52(1)(c) Uredbe (ES) št. 40/94 (postala člena 8(4) in 53(1)(c) Uredbe (ES) št. 207/2009)“

Znamka Skupnosti – Odpoved, razveljavitev ali ničnost – Relativni razlogi za ničnost – Registracija, ki je v nasprotju s členom 8(4) Uredbe št. 40/94 (Uredba Sveta št. 40/94, člena 8(4) in 52(1)(c)) (Glej točke od 35 do 38.)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 15. septembra 2008 (zadeva R 1277/2007-2) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft in Granuband BV