

Sodba Splošnega sodišča z dne 28. aprila 2010 – Claro proti UUNT – Telefónica (Claro)(Zadeva T-225/09) ⁽¹⁾

(„Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava tridimenzionalne znamke Skupnosti Claro — Prejšnja besedna znamka Skupnosti CLARO — Nedopustnost pritožbe, vložene pri odboru za pritožbe — Člena 59 in 62 Uredbe (ES) št. 40/94 (postala člena 60 in 64 Uredbe (ES) št. 207/2009) — Pravilo 49(1) Uredbe (ES) št. 2868/95“)

(2010/C 148/53)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Claro, SA (São Paulo, Brazilija) (zastopnika: E. Armijo Chávarri in A. Castán Pérez-Gómez, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) (zastopnik: J. F. Crespo Carrillo, zastopnik)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT: Telefónica SA (Madrid, Španija)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 26. februarja 2009 (zadeva R 1079/2008-2) glede postopka z ugovorom med Telefónica, SA in BCP S/A.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Claro, SA se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 180, 1.8.2009.

Sklep Splošnega sodišča z dne 13. aprila 2010 – Diputación Foral de Álava in drugi proti Komisiji(Združene zadeve od T-529/08 do T-531/08) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba — Državne pomoči — Davčne ugodnosti — Vračilo državnih pomoči, ki so bile razglašene za nezakonite — Uporaba sistema obrestnih obresti — Potrdilni akt — Nedopustnost)

(2010/C 148/54)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeče stranke: Territorio Histórico de Álava – Diputación Foral de Álava (Španija) (zadeva T-529/08); Territorio Histórico de Guipúzcoa – Diputación Foral de Guipúzcoa (Španija) (zadeva T-530/08); in Territorio Histórico de Vizcaya – Diputación Foral de Vizcaya (Španija) (zadeva T-531/08) (zastopnika: I. Sáenz-Cortabarría Fernández in M. Morales Isasi, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnik: C. Urraca Caviedes, zastopnik)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti dopisa Komisije z dne 2. oktobra 2008, s katerim so bile tožeče stranke obveščene, da je treba pri vračilu državnih pomoči, ki so bile z odločbami Komisije 2002/820/ES, 2002/894/ES in 2003/27/ES z dne 11. julija 2001 o shemi državnih pomoči, ki jo je izvršila Španija v korist podjetij iz provinc Álava, Guipúzcoa in Vizcaya v obliki davčnih olajšav v višini 45 % investicij (UL 2002, L 296, str. 1, UL 2002, L 314, str. 26, in UL 2003, L 17, str. 1) ter z odločbami Komisije 2002/892/ES, 2002/540/ES in 2002/806/ES z dne 11. julija 2001 o shemi državnih pomoči, ki jo je izvršila Španija v korist novo ustanovljenih podjetij iz provinc Álava, Guipúzcoa in Vizcaya (UL 2002, L 314, str. 1, UL 2002, L 174, str. 31, in UL 2002, L 279, str. 35), to je odločbami, ki so bile potrjene s sodbama Sodišča prve stopnje z dne 9. septembra 2009 v združenih zadevah Diputación Foral de Álava in drugi proti Komisiji (od T-227/01 do T-229/01, T-265/01, T-266/01 in T-270/01, še neobjavljeni v ZOdl.), in v združenih zadevah Diputación Foral de Álava in drugi proti Komisiji (od T-230/01 do T-232/01 in od T-267/01 do T-269/01, še neobjavljeni v ZOdl.), razglašene za nezakonite, upoštevati obrestne obresti.

Izrek

1. Tožbe se zavržejo kot nedopustne.

2. Territorio Histórico de Álava – Diputación Foral de Álava, Territorio Histórico de Guipúzcoa – Diputación Foral de Guipúzcoa in Territorio Histórico de Vizcaya – Diputación Foral de Vizcaya nosijo vsaka svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska komisija.

(¹) UL C 32, 7.2.2009.

Sklep Splošnega sodišča z dne 23. marca 2010 – Marcuccio proti Komisiji

(Zadeva T-16/09 P) (¹)

(„Pritožba — Javni uslužbenci — Uradniki — Razumni rok za vložitev odškodninskega zahtevka — Nepravočasnost — Deloma očitno nedopustna in deloma očitno neutemeljena pritožba“)

(2010/C 148/55)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Pritožnik: Luigi Marcuccio (Tricase, Italija) (zastopnik: G. Cipressa, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: J. Currall in C. Berardis-Kayser, zastopnika, skupaj z A. Dal Ferro, odvetnik)

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 4. novembra 2008 v zadevi Marcuccio proti Komisiji (F-87/07, še neobjavljen v ZODl.), s katero se predlaga njegova razveljavitev.

Izrek

1. Pritožba se deloma zavrže in deloma zavrne.
2. Luigi Marcuccio nosi svoje stroške in stroške Komisije Evropskih skupnosti, nastale v tem postopku.

(¹) UL C 55, 7.3.2009.

Tožba, vložena 6. aprila 2010 – Ayadi proti Komisiji

(Zadeva T-527/09)

(2010/C 148/56)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Chafiq Ayadi (zastopniki: H. Miller, Solicitor, B. Emmerson in S. Cox, Barristers)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi tožeče stranke

— Uredba Komisije št. 954/2009, naj se razglasi za nično v delu, v katerem se uporablja za tožečo stranko;

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s to tožbo predlaga razglasitev ničnosti Uredbe Komisije (ES) št. 954/2009 z dne 13. oktobra 2009 o 114. spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 881/2002 o posebnih omejevalnih ukrepih za nekatere osebe in subjekte, povezane z Osama bin Ladnom, mrežo Al-Kaida in talibani, v delu v katerem je bila tožeča stranka vpisana na seznam oseb in subjektov, katerih sredstva in gospodarski viri so na podlagi te uredbe zamrznjeni.

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja štiri tožbene razloge.

Prvič, trdi, da je Komisija zlorabila pooblastila, s tem da je ime tožeče stranke vključila v Prilogo I k Uredbi št. 881/2002, ne da bi natančno in nepristransko preučila upoštevne elemente spisa tožeče stranke.

Drugič, tožeča stranka trdi, da je bila sporna uredba sprejeta s kršitvijo njene pravice do učinkovitega sodnega nadzora, saj ne temelji na dokazih, zato Sodišče ne more niti začeti izvrševati svoje obveznosti preizkusa dokazov.