

**Sodba Splošnega sodišča z dne 7. junija 2011 – Toland proti Parlamentu**

(Zadeva T-471/08) <sup>(1)</sup>

*(Dostop do dokumentov — Uredba (ES) št. 1049/2001 — Revizijsko poročilo o nadomestilih za parlamentarne pomočnike — Zavrnitev dostopa — Izjema, ki se nanaša na varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij — Izjema, ki se nanaša na varstvo postopka odločanja)*

(2011/C 211/49)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Ciarán Toland (Dublin, Irsko) (zastopniki: A. Burke, solicitor, E. Regan, SC, in J. Newman, barrister)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopniki: H. Krück, N. Lorenz in D. Moore, zastopniki)

*Intervenienti v podporo tožeče stranke:* Kraljevina Danska (zastopniki: B. Weis Fogh in C. Vang, zastopniki), Republika Finska (zastopniki: J. Heliskoski, A. Guimaraes-Purokoski in H. Leppo, zastopniki); in Kraljevina Švedska (zastopniki: A. Falk, S. Johansson in K. Petkovska, zastopniki)

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Evropskega parlamenta z dne 11. avgusta 2008, številka zadeve A(2008) 10636, v delu, v katerem je bil tožeči stranki zavrjen dostop do poročila službe Parlamenta za notranjo revizijo št. 06/02 z dne 9. januarja 2008, ki se glasi „Revizija dodatkov za parlamentarne pomočnike“

**Izrek**

1. Odločba Evropskega parlamenta z dne 11. avgusta 2008, številka zadeve A(2008) 10636, se razglasi za nično v delu, v katerem je bil z njo zavrjen dostop do poročila št. 06/02 službe Parlamenta za notranjo revizijo z dne 9. januarja 2008, ki je naslovljeno „Revizija nadomestila za parlamentarne pomočnike“.
2. Parlament nosi svoje stroške in stroške Ciarána Tolanda.
3. Kraljevina Danska, Republika Finska in Kraljevina Švedska nosijo svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 32, 7.2.2009.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 7. junija 2011 – Psytech International proti UUNT – Institute for Personality & Ability Testing (16PF)**

(Zadeva T-507/08) <sup>(1)</sup>

*(„Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Besedna znamka Skupnosti 16PF — Absolutni razlogi za zavrnitev — Razlikovalni učinek — Neobstoj razlikovalnega učinka — Neobstoj znakov, ki so postali običajni — Neobstoj slabe vere — Člen 7(1), od (b) do (d), in člen 51(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (postala člen 7(1), od (b) do (d), in člen 52(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009“)*

(2011/C 211/50)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Psytech International Ltd (Pulloxhill, Združeno kraljestvo) (zastopnika: N. Phillips, solicitor, N. Saunders, barrister)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT, intervenientka pred Splošnim sodiščem:* Institute for Personality & Ability Testing, Inc. (Champaign, Združene države Amerike) (zastopniki: G. Hobbs, QC, in A. Chaudri, solicitor)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 23. julija 2008 (zadeva R 1012/2007-2), ki se nanaša na postopek za ugotovitev ničnosti med družbama Psytech International Ltd in Institute for Personality & Ability Testing, Inc.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Psytech International Ltd se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 19, 24.1.2009.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 24. maja 2011 – Power-One Italy proti Komisiji**

(Zadeva T-489/08) <sup>(1)</sup>

*(„Odškodninska tožba — Projekt, sofinanciran s finančnim instrumentom LIFE+ — Razvoj novega sistema dobave energije za uporabo v mobilni telefoniji (projekt Pneuma) — Zloraba postopka — Nespoštovanje obličnostnih zahtev — Nedopustnost“)*

(2011/C 211/51)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Power-One Italy SpA (Terranova Bracciolini, Italija) (zastopnika: R. Giuffrida in A. Giussani, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: P. Oliver in D. Recchia, zastopnika)

### Predmet

Odškodninska tožba za povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi odločbe Komisije o zaključku projekta Pneuma (LIFE04 ENV/IT/000595), namenjenega sofinanciranju razvoja novega sistema dobave energije za uporabo v mobilni telefoniji.

### Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Power-One Italy SpA se naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov, ki so nastali Komisiji.

(<sup>1</sup>) UL C 6, 10.1.2009.

### Sklep Splošnega sodišča z dne 24. maja 2011 – Government of Gibraltar proti Komisiji

(Zadeva T-176/09) (<sup>1</sup>)

*(„Ničnostna tožba — Direktiva 92/43/EGS — Ohranjanje naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst — Odločba Komisije 2009/95/ES — Seznam za Skupnost pomembnih območij v sredozemski biogeografski regiji — Vključitev cone britanskih teritorialnih voda Gibraltarja in cone odprtega morja na za Skupnost pomembno območje, imenovano „Estrecho oriental“ — Delna razglasitev ničnosti — Neločljivost — Nedopustnost“)*

(2011/C 211/52)

Jezik postopka: angleščina

### Stranke

Tožeča stranka: Government of Gibraltar (zastopnika: D. Vaughan in M. Llamas, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: S. Boelaert in D. Recchia, zastopnika)

Intervenient v podporo tožeče stranke: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopniki: E. Jenkinson in S. Ossowski, zastopnika, skupaj z D. Wyattom, QC, in M. Woodom, barrister)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Kraljevina Španija (zastopnika: N. Díaz Abad in M. Muñoz Pérez, zastopnika)

### Predmet

Razglasitev ničnosti Odločbe Komisije 2009/95/ES z dne 12. decembra 2008 o sprejetju drugega posodobljenega seznama za Skupnost pomembnih območij v sredozemski biogeografski regiji v skladu z Direktivo Sveta 92/43/EGS (UL 2009, L 43, str. 393), in sicer v delu, v katerem na ta seznam dodaja območje „Estrecho oriental“ (ES6120032), ki naj bi vključevalo cono britanskih teritorialnih voda Gibraltarja (tako znotraj kot izven območja UKGIB0002) in cono odprtega morja.

### Izrek

1. Tožba se kot nedopustna zavrže.

2. Government of Gibraltar se poleg lastnih stroškov naložilo plačilo stroškov, ki jih je priglasila Evropska komisija.

3. Kraljevina Španija in Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska nosita lastne stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 153, 4.7.2009.

### Sklep Splošnega sodišča z dne 23. maja 2011 – Y proti Komisiji

(Zadeva T-493/09 P) (<sup>1</sup>)

*(„Pritožba — Javni uslužbenci — Pogodbeni uslužbenci — Odpoved pogodbe o zaposlitvi s strani delodajalca — Pritožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno neutemeljena“)*

(2011/C 211/53)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Pritožnica: Y (Bruselj, Belgija) (zastopnik: J. Van Rossum, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: sprva J. P. Keppenne in L. Lozano Palacios, nato J.-P. Keppenne in D. Martin, zastopniki)

### Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbenca Evropske unije (tretji senat) z dne 7. oktobra 2009 v zadevi Y proti Komisiji (F-29/08, še neobjavljena v ZOdl.), s katero se predlaga razveljavitev te sodbe.

### Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Y nosi svoje stroške in stroške, ki jih je v okviru tega postopka priglasila Komisija.

(<sup>1</sup>) UL C 221, 14.8.2010.

### Sklep Splošnega sodišča z dne 24. maja 2011 – Združeno kraljestvo proti Komisiji

(Zadeva T-115/10) (<sup>1</sup>)

*(„Ničnostna tožba — Direktiva 92/43/EGS — Ohranjanje naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst — Odločba 2010/45/EU — Seznam za Skupnost pomembnih območij v sredozemski biogeografski regiji — Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva — V celoti ugotovitveni akt — Nedopustnost“)*

(2011/C 211/54)

Jezik postopka: angleščina

### Stranki

Tožeča stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopniki: S. Ossowski, zastopnik, skupaj z D. Wyattom, QC, in M. Woodom, barrister)