

3. Komisija nosi stroške postopka za izdajo začasne odredbe. V preostalem se Komisiji in družbi Industria Masetto Schio Srl (IMS) naloži vsaki polovico stroškov.

4. Francoska republika nosi svoje stroške.

(¹) UL C 20, 27.1.2007.

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 15. januarja 2009 – Braun-Neumann proti Parlamentu

(Zadeva T-306/08 P) (¹)

(Pritožba – Javni uslužbenci – Pokojnine – Družinska pokojnina – Plačilo v višini 50 % zaradi obstoja drugega preživlega zakonca – Akt, ki posega v položaj – Prepozna pritožba)

(2009/C 90/43)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Kurt-Wolfgang Braun-Neumann (Lohr-sur-le-Main, Nemčija) (zastopnik: P. Ames, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropski parlament (zastopnika: K. Zejdová in S. Seyr, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča za uslužbence Evropske unije (prvi senat) z dne 23. maja 2008 v zadevi Braun-Neumann proti Parlamentu (F-79/07, še neobjavljen v Zbirki odločb), s katero se predlaga razveljavitev tega sklepa.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi stroške, ki jih je priglasila v postopku na tej stopnji.

(¹) UL C 247, 27.9.2008.

Tožba, vložena 6. februarja 2009 – Helenska republika proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva T-46/09)

(2009/C 90/44)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Helenska republika (zastopniki: V. Kontolaimos, I. Chalkias in S. Charitaki, pravni svetovalci države, in S. Papaioannou, zakoniti zastopnik vladne pravne službe)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predloga tožeče stranke

— Izpodbijana odločba naj se razglasi za nično ali spremeni, kot je v tožbi natančneje opredeljeno;

— Komisiji Evropskih skupnosti naj se naložijo stroški postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba je bila vložena zoper Odločbo Komisije C(2008) 7820 konč. z dne 8. decembra 2008 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Jamstvenega oddelka Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS) ter Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) iz financiranja Skupnosti, ki je bila tožeči stranki vročena s dopisom št. SG-Greffé (2008) D 207864/09-12-2008.

Tožeča stranka v utemeljitev svojih trditev navaja dvanajst tožbenih razlogov.

Natančneje, tožeča stranka v okviru prvega tožbenega razloga v zvezi s sektorjem pridelave agrumov navaja, da je Komisija glede predlaganih zneskov popravka napačno razlagala in uporabila dokumente Komisije AGRI VI 5330/97, AGRI 61495/2002/REV I in AGRI /60637/2006 (izračun finančnih posledic pri potrditvi obračuna EKUJS – Smernice – Ponavljajoče pomanjkljivosti – Ponovitev), kajti v zvezi s shemo pomoči za pridelavo agrumov osnovni nadzor ni izostal in ni bilo ponavljajočih pomanjkljivosti, medtem ko v drugem tožbenem razlogu navaja, da je Komisija napačno presodila dejstva in naložila nesorazmerni finančni popravek, saj je bil nadzor nad upravljanjem in računovodstvom izvajan; izplačilo v gotovini pa je bilo opravljeno le enkrat.