

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe UUNT: Unicre-Cartão International De Crédito, SA (Lizbona, Portugalska)

### Predmet

Tožba zoper odločbo drugega senata UUNT z dne 10. oktobra 2006 (zadeva R 442/2004-2) glede postopka z ugovorom med Union Investment Privatfonds GmbH in Unicre-Cartão International De Crédito, SA.

### Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Union Investment Privatfonds GmbH se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 42, 24.2.2007.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 6. maja 2010 – Comune di Napoli proti Komisiji

(Zadeva T-388/07) (<sup>1</sup>)

(ESRR — Znižanje finančne pomoči — Mestni pilotni projekt vzpostavitve telematskega omrežja za mesto Neapelj — Pojem nepravilnosti — Upravičeni izdatki)

(2010/C 161/59)

Jezik postopka: italijanščina

### Stranki

Tožeča stranka: Comune di Napoli (Italija) (zastopniki: F. Sciaudone, G. Tarallo, G. Pizza in R. Sciaudone, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: L. Flynn, zastopnik, skupaj z A. Dal Ferrom, odvetnik)

### Predmet

Po eni strani, predlog za razglasitev ničnosti odločbe Komisije C(2007) 3893 z dne 8. avgusta 2007 o znižanju pomoči Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), ki je bila na podlagi člena 10 Uredbe (EGS) št. 4254/88, kakor je bila spremenjena z Uredbo (EGS) št. 2083/93, dodeljena mestu Neapelj (Italija) z odločbo Komisije PH/1997/2761, s katero je bila odobrena pomoč sklada ESRR za mestni pilotni projekt št.

97.05.29.002, in, po drugi strani, odškodninska tožba za povrnitev škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi sprejetja izpodbijane odločbe.

### Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Comune di Napoli se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 283, 24.11.2007.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 27. aprila 2010 – Freixenet proti UUNT (Oblika steklenice iz belega matiranega stekla)

(Zadeva T-109/08) (<sup>1</sup>)

(Znamka Skupnosti — Prijava znamke Skupnosti, ki predstavlja steklenico iz belega matiranega stekla — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoj razlikovalnega učinka — Neobstoj razlikovalnega učinka, pridobljenega z rabo — Člen 7(1)(b) in (3) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 7(1)(b) in (3) Uredbe (ES) št. 207/2009) — Obveznost obrazložitve — Pravica do obrambe — Člen 73 Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 75 Uredbe (ES) št. 207/2009))

(2010/C 161/60)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Španija) (zastopniki: F. de Visscher, E. Cornu in D. Moreau, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

### Predmet

Tožba, vložena zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 30. novembra 2007 (zadeva R 97/2001-1), ki se nanaša na prijavo za registracijo znaka, ki predstavlja steklenico iz belega matiranega stekla, kot znamko Skupnosti.

### Izrek

1. Tožba se zavrne

2. Družbi Freixenet, SA se naloži plačilo stroškov

(<sup>1</sup>) UL C 116, 9.5.2008.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 27. aprila 2010 – Freixenet proti UUNT (Oblika steklenice iz črnega mat stekla)**

(Zadeva T-110/08) (<sup>1</sup>)

*(„Znamka Skupnosti — Prijava znamke Skupnosti, ki upodablja steklenico iz črnega mat stekla — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoj razlikovalnega učinka — Neobstoj razlikovalnega učinka, pridobljenega z uporabo — Člen 7(1)(b) in (3) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 7(1)(b) in (3) Uredbe (ES) št. 207/2009) — Obveznost obrazložitve — Pravica do obrambe — Člen 73 Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 75 Uredbe (ES) št. 207/2009)“)*

(2010/C 161/61)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Španija) (zastopniki: F. de Visscher, E. Cornu in D. Moreau, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

#### Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 20. novembra 2007 (zadeva R 104/2001-1) glede registracije znaka v obliki steklenice iz črnega mat stekla kot znamke Skupnosti.

#### Izrek

- Tožba se zavrne.
- Družbi Freixenet, SA se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 116, 9.5.2008.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 29. aprila 2010 – Kerma proti UUNT (BIOPIETRA)**

(Zadeva T-586/08) (<sup>1</sup>)

*(Znamka Skupnosti — Prijava besedne znamke Skupnosti BIOPIETRA — Absolutni razlog za zavrnitev — Odsotnost razlikovalnega značaja — Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009))*

(2010/C 161/62)

Jezik postopka: italijanščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Italija) (zastopnik: A. Manzoni, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) (zastopnik: O. Montalto, zastopnik)

#### Predmet

Pritožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 16. decembra 2008 (zadeva R 889/2008 1), ki se nanaša na prijavo besedne znamke BIOPIETRA kot znamke Skupnosti.

#### Izrek

- Tožba se zavrne.
- Kerma SpA se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 55, 7.3.2009.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 15. aprila 2010 – Katjes Fassin proti UUNT (oblika pandinega obraza)**

(Zadeva T-22/09) (<sup>1</sup>)

*(Znamka Skupnosti — Zavrnitev registracije s strani preizkuševalca — Umik zahteve za registracijo — Ustavitev postopka)*

(2010/C 161/63)

Jezik postopka: nemščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Nemčija) (zastopnik: T. Schmitz, odvetnik)