

**Sklep Sodišča (peti senat) z dne 3. junija 2009 –
Zipcar proti UUNT**

(Zadeva C-394/08 P)

„Pritožba – Znamka Skupnosti – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 –
Besedna znamka ZIPCAR“

1. *Pritožba – Razlogi – Nadzor Sodišča nad presojo dokazov – Nedopustnost – Izključitev, razen v primeru izkrivljanja (člen 225 ES; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek) (Glej točki 39 in 40.)*
2. *Znamka Skupnosti – Postopkovne določbe – Ugotavljanje dejanskega stanja – Obseg – Obveznost ugotavljanja pravilnosti splošno znanih dejstev – Neobstoj – Izpodbijanje pred Sodiščem prve stopnje – Nadzor Sodišča nad presojo Sodišča prve stopnje glede notornosti dejstev – Izključitev, razen v primeru izkrivljanja (člen 225 ES; Statut Sodišča, člen 58; Uredba Sveta št. 40/94, člen 74) (Glej točko 42.)*
3. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Relativni razlogi za zavrnitev – Ugovor imetnika prejšnje enake ali podobne znamke, registrirane za enake ali podobne proizvode ali storitve – Prejšnja znamka, ki je sestavljena iz nacionalne znamke (Uredba Sveta št. 40/94, člen 8(1)(b)) (Glej točki 48 in 49.)*

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (osmi senat) z dne 25. junija 2008 v zadevi Zipcar, Inc. proti UUNT (T-36/07), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo, ki jo je vložil prijavitelj besedne znamke „ZIPCAR“ za proizvode iz razredov 9, 39 in 42, proti odločbi R 122/2006-2 drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 30. novembra 2006, s katero je ta zavrnil pritožbo zoper odločbo oddelka za ugovore, s katero je bila delno zavrjnena registracija navedene znamke v okviru ugovora, ki ga je podal imetnik nacionalne besedne znamke „CICAR“ za storitve iz razreda 39.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Zipcar Inc. se naloži plačilo stroškov.

**Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 4. junija 2009 –
Carlos Cloet in Jacqueline Cloet proti West-Vlaamse Intercommunale
voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand**

(Zadeva C-129/08)

„Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Ustavitev postopka predhodnega odločanja“

Vprašanja za predhodno odločanje – Predložitev sodišču – Predložitveno sodišče, ki ne more Sodišču dati nujno potrebnih pojasnil, ker spor pred njim ne teče več, saj je bila zoper predložitveno odločbo vložena pritožba – Ustavitev postopka (člen 234 ES) (Glej točke od 9 do 11.)

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Rechtbank van eerste aanleg te Brugge – Državne pomoči – Pojem – Razlaga členov 87(1) ES in 88(3) ES – Prodaja zemljišča medobčinske družbe podjetju, ki posluje v Beneluksu pod preferencialnimi pogoji, potem ko je bila izvedena razlastitev – Obveznost priglasitve ali ne.

Izrek

Postopek s predlogom za sprejetje predhodne odločbe v zadevi C-129/08 se ustavi.