

Poleg tega dajanje generičnega zdravila referenčnega zdravila Plavix v promet ne more spadati v prehodno obdobje, določeno v točki 1.5 Priloge XII k Aktu o pristopu, ker se tam predvidena odstopanja nanašajo izključno na zahteve glede varnost, kakovosti in učinkovitosti v skladu z Direktivo 2001/83, ne pa na desetletno obdobje zaščite, določeno v členu 13(4) Uredbe št. 2309/93 ter členih 89 in 90 Uredbe št. 726/2004.

- (¹) Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, str. od 67 do 128).
- (²) Uredba Sveta (EGS) št. 2309/93 z dne 22. julija 1993, ki določa postopke Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za uporabo v humani medicini in za uporabo v veterini ter ustanavlja Evropsko agencijo za vrednotenje zdravil (UL L 214, str. od 1 do 21).
- (³) Uredba (ES) št. 726/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o postopkih Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za humano in veterinarsko uporabo ter o ustanovitvi Evropske agencije za zdravila (UL L 136, str. od 1 do 33).

- 2. Podredno, Sodišču prve stopnje naj se zadevo vrne v ponovno odločanje.
- 3. Podpodredno, globo, naloženo tožeči stranki s členom 3 odločbe Komisije z dne 27. novembra 2002, naj se primerno zniža, vendar najmanj za 54,51 milijona eurov;
- 4. Drugi stranki v pritožbenem postopku naj se naloži stroške postopka.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje, s katero je bila zavrnjena tožba tožeče stranke v postopku na prvi stopnji zoper Odločbo Komisije 2005/471/ES z dne 27. novembra 2002, temelji na treh pritožbenih razlogih.

Pritožba, ki jo je vložila Knauf Gips KG 19. septembra 2008 zoper sodbo Sodišča prve stopnje (tretji senat), razglašeno 8. julija 2008 v zadevi Knauf Gips KG proti Komisiji Evropskih skupnosti, T-52/03

(Zadeva C-407/08 P)

(2008/C 313/19)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnica: Knauf Gips KG (zastopnika: M. Klusmann in S. Thomas, odvetnika)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi pritožnice:

- 1. V celoti naj se razveljavi sodba Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 8. julija 2008 v zadevi Knauf Gips KG proti Komisiji (T-52/03).

1. Pritožnica s svojim prvim pritožbenim razlogom očita kršitev pravice do obrambe, vključno z načelom zagotavljanja pravice do izjave. Pritožnica uveljavlja, da naj bi Sodišče prve stopnje narobe ocenilo načela, ki veljajo glede pravnih posledic zavrnitve dostopa do obremenilnih dokumentov in zavrnitve razbremenilnih dokazov. S prvim delom tega pritožbenega razloga očita, da bi bilo treba razveljaviti odločbo Komisije, ker Komisija pritožnici ni zagotovila nikakršnega dostopa do obremenilnih dokazov, na kateri naj bi takrat pretežno temeljila odločba. Z drugim delom prvega pritožbenega razloga pritožnica graja samostojno kršitev njene pravice do obrambe z izpodbijano sodbo, ker naj bi se ji protipravno kratilo tudi razbremenilni dokaz, kar bi prav tako moralo imeti za posledico razglasitev ničnosti odločbe.

2. Pritožnica s svojim drugim pritožbenim razlogom očita kršitev člena 81(1) ES zaradi temeljnih kršitev pravil o dokazovanju, namreč načela *in dubio pro reo* ter kršitev materialnega prava, zlasti glede dejavnika usklajenega ravnanja, ki naj bi v izpodbijani sodbi pripeljalo do pravno zmotne domneve kršitve člena 81(1) ES.

3. Pritožnica s tretjim pritožbenim razlogom uveljavlja kršitev 10-odstotne meje iz člena 15(2) Uredbe št. 17/62. Pritožnica trdi, da naj bi Sodišče prve stopnje napačno prištelo promet drugih družb, ki jih sama ne obvladuje in ki nje tudi ne obvladujejo. Trdi, da z drugimi družbami ne tvori gospodarske enote.