

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo House of Lords (Združeno kraljestvo) 5. avgusta 2008 – Aventis Pasteur SA proti Master Declan O'Byrne (poslovno nesposoben, ki ga v postopku zastopa mati) (FC)**

(Zadeva C-358/08)

(2008/C 260/19)

*Jezik postopka: angleščina*

#### **Predložitveno sodišče**

House of Lords

#### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Aventis Pasteur SA

*Tožena stranka:* Declan O'Byrne

#### **Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je v skladu z Direktivo Sveta 85/374/EGS z dne 25. julija 1985<sup>(1)</sup>, da zakonodaja posamezne države članice omogoča določitev nove tožene stranke v tožbi, ki je bila vložena na podlagi Direktive po izteku desetletnega roka za uveljavljanje pravic iz člena 11 Direktive, v primeru, v katerem je bila kot edina oseba, določena kot tožena stranka v uvedenem postopku med desetletnim obdobjem oseba, za katero ni veljal člen 3 Direktive?

<sup>(1)</sup> Direktiva Sveta 85/374/EGS z dne 25. julija 1985 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic v zvezi z odgovornostjo za proizvode z napako (UL L 210, str. 29).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 7. avgusta 2008 vložilo Tribunal de première instance d'Arlon (Belgija) – Marc Vandermeir proti État belge – SPF Finances**

(Zadeva C-364/08)

(2008/C 260/20)

*Jezik postopka: francoščina*

#### **Predložitveno sodišče**

Tribunal de première instance d'Arlon

#### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Marc Vandermeir

*Tožena stranka:* État belge – SPF Finances

#### **Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali člena 43 in/ali 49 nasprotujeta temu, da nacionalni predpisi ene države članice, ki se obravnavajo v tej zadevi, določajo samozaposlenemu delavcu, ki stalno prebiva v tej državi članici, naj v tej državi registrira svoje vozilo, čeprav od začetka svojo poklicno dejavnost skoraj izključno izvaja v drugi državi članici v stalni poslovni enoti, ki jo ima tam, in sicer če to vozilo ni namenjeno stalni oziroma pretežni rabi v prvi državi članici niti se dejansko tako ne uporablja?

**Tožba, vložena 11. avgusta 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu Velike Britanije in Severne Irske**

(Zadeva C-367/08)

(2008/C 260/21)

*Jezik postopka: angleščina*

#### **Stranki**

*Tožeča stranka:* Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: N. Yerrell, zastopnik)

*Tožena stranka:* Združeno kraljestvo Velike Britanije in Severne Irske

#### **Predlogi tožeče stranke:**

- Ugotovi naj se, da Združeno kraljestvo s tem, da ni sprejelo vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo<sup>(1)</sup> 2006/22/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o minimalnih pogojih za izvajanje uredb Sveta (EGS) št. 3820/85 in (EGS) št. 3821/85 o socialni zakonodaji v zvezi z dejavnostmi v cestnem prometu in razveljavitvi Direktive Sveta 88/599/EGS, oziroma v vsakem primeru, ker jih ni posredovalo Komisiji, ni izpolnilo obveznosti iz člena 16 te Direktive;
- Združenemu kraljestvu Velike Britanije in Severne Irske naj se naloži plačilo stroškov.

#### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Rok za prenos Direktive se je iztekel 1. aprila 2005.

<sup>(1)</sup> UL L 102, 11.4.2006, str. 35.