

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Verwaltungsgericht Schwerin (Nemčija) 28. julija 2008 – Krzysztof Pesla proti Justizministerium Mecklenburg-Vorpommern

(Zadeva C-345/08)

(2008/C 260/15)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Verwaltungsgericht Schwerin

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Krzysztof Pesla

Tožena stranka: Justizministerium Mecklenburg-Vorpommern

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je združljivo s členom 39 ES, da je mogoče ugotoviti enakost v smislu člena 112a(1) in (2) Deutsches Richtergesetz (nemški zakon o sodnikih) le, ko iz predloženih dokumentov izhaja, da ima državljan EU znanja in sposobnosti, kot preizkušeno v (nemškem pravnem) preizkusu iz obveznih predmetov v smislu člena 5(1) Deutsches Richtergesetz?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen: ali člen 39 ES določa, da je edino merilo za presojo enakosti, v skladu z evropskim pravom, ali je v EU pridobljena univerzitetna diploma državljana EU, skupaj z dodatnimi dokazi o izobrazbi in izkušnjah, ki jih ta državljan predloži, primerljiva, z vidika (intelektualne) stopnje in obsega izobrazbe, z nemškim prvim državnim pravniškim izpitom?
3. Če je tudi odgovor na drugo vprašanje nikalen: ali je združljivo s členom 39 ES, če se ugotovljena enakost v smislu člena 112a(1) in (2) Deutsches Richtergesetz vsebinsko sicer navezuje na obvezne predmete prvega (nemškega pravnškega) državnega izpita, vendar so z vidika že uspešno zaključenega pravnega študija druge na ozemlju Skupnosti postavljene zahteve nekoliko znižane?

Tožba, vložena 25. julija 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska

(Zadeva C-346/08)

(2008/C 260/16)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: P. Oliver in A. Alcover San Pedro, zastopnika)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

Predloga tožeče stranke:

- ugotovi naj se, da Združeno kraljestvo, s tem da je zavrnilo uporabo Direktive 2001/80/ES ⁽¹⁾ o omejevanju emisij nekaterih onesnaževal v zrak iz velikih kurilnih naprav v Lynemouth Power Plant (elektrarna Lynemouth), ni izpolnilo obveznosti iz te direktive.
- Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija trdi, da termoelektrarna na premog v Lynemouthu v Northumberlandu pomeni kurilno napravo v pomenu te direktive. Prvotno je bilo Združeno kraljestvo istega mnenja, ki mu sedaj po koreniti spremembi položaja močno nasprotuje.

Če se Direktiva uporablja za elektrarno Lynemouth, kot trdi Komisija, je torej zgolj „obstoječa naprava“ v smislu člena 2(10) Direktive. Med strankama ni sporno, da je bilo originalno obratnovalno dovoljenje pridobljeno pred 1. julijem 1987. Komisija meni, da iz tega sledi, da bi bilo treba emisije iz naprave bistveno zmanjšati do 1. januarja 2008 v skladu s členom 4(3).

Komisija trdi, da je Združeno kraljestvo, s tem da ni uporabilo te direktive glede elektrarne Lynemouth, kršilo to direktivo. Okoliščina, da se emisije iz elektrarne niso bistveno zmanjšale do 1. januarja 2008, pomeni nadaljevanje kršitve prava Skupnosti.

⁽¹⁾ UL L 309, 27.11.2001, str. 1.