

c) Ali morajo sodišča države članice, ki odločajo o ustreznih opustitveni tožbi, pri kršitvi člena 10 ES na podlagi razlage nacionalnega prava, navedene v točki 4 a), nacionalno pravo v skladu s pravom Skupnosti razlagati tako, da je z besedno zvezo „uradno dovoljen obrat“ mogoče razumeti tako nacionalna kot tuja obratovalna dovoljenja, ki jih izdajo organi v drugih državah članicah EU?

2. Ali je treba člen 221(3) Carinskega zakonika Skupnosti v različici, v kateri je veljal pred spremembo na podlagi člena 1 Uredbe (ES) št. 2700/2000 ⁽²⁾, razumeti tako, da lahko carinski organi po poteku roka treh let od nastanka carinskega dolga, če je ta dolg nastal na podlagi dejanja, za katerega je mogoče uvesti kazenski pregon, vknjiženi znesek veljavno sporočijo le osebi, ki je odgovorna za dejanje, za katerega je mogoče uvesti kazenski pregon?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van Cassatie van België (Belgija) 25. marca 2008 – I. G.A.L.M. Snauwaert in Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA proti Belgische Staat, II. Coldstar NV proti Belgische Staat, III. D.P.W. Vlaeminck proti Belgische Staat, IV. J.P. Den Haerynck proti Belgische Staat in V. A.E.M. De Wintere proti Belgische Staat

(Zadeva C-124/08)

(2008/C 142/23)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hof van Cassatie van België (Belgija)

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka:

- I. 1. G.A.L.M. Snauwaert
2. Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, civilno odgovorna stranka
- II. Coldstar NV, civilno odgovorna stranka
- III. D.P.W. Vlaeminck
- IV. J.P. Den Haerynck
- V. A.E.M. De Wintere

Tožena stranka: Belgische Staat (država Belgija)

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 221(1) Carinskega zakonika Skupnosti ⁽¹⁾ razumeti tako, da se lahko predpisano sporočilo o carinskem dolgu zavezancu veljavno posreduje šele po vknjižbi oziroma, drugače rečeno, da je treba pred sporočilom o carinskem dolgu, ki ga je treba na podlagi člena 221(1) Carinskega zakonika posredovati zavezancu, tega vedno najprej vknjižiti, da je sporočilo veljavno in torej v skladu s členom 221(1) Carinskega zakonika?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1).

⁽²⁾ Uredba (ES) št. 2700/2000 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. novembra 2000 o spremembi uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 311, str. 17).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van Cassatie van België (Belgija) 25. marca 2008 – G. C. Deschaumes proti državi Belgiji

(Zadeva C-125/08)

(2008/C 142/24)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hof van Cassatie van België (Belgija)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: G. C. Deschaumes

Tožena stranka: država Belgija

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 221(1) carinskega zakonika Skupnosti ⁽¹⁾ razlagati tako, da se predpisana sporočitev carinskega dolga davčnemu zavezancu lahko pravno veljavno opravi šele po njegovi vknjižbi v skladu z ustreznimi postopki, ali pa, z drugimi besedami, da mora sporočitev carinskega dolga davčnemu zavezancu, ki je predpisana v členu 221(1) carinskega zakonika, vedno slediti njegovemu vknjiženju v skladu z ustreznimi postopki, da je s tem pravno veljavna, torej v skladu s členom 221(1) carinskega zakonika?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1).