

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Rok za prenos Direktive 2005/61/ES v nacionalni pravni red se je iztekel 31. avgusta 2006.

(<sup>1</sup>) UL L 256, 1.10.2005, str. 32.

**Tožba, vložena 19. marca 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska**

(Zadeva C-122/08)

(2008/C 116/32)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: M. Wilderspin, zastopnik)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska

**Predlogi tožeče stranke:**

- Ugotovi naj se, da Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska, s tem da ni sprejelo zakonov in drugih predpisov za uskladitev z Direktivo 2004/38/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 (<sup>1</sup>) o pravici državljanov Unije in njihovih družinskih članov do prostega gibanja in prebivanja na ozemlju držav članic, ali da jih v vsakem primeru ni sporočilo Komisiji, ni izpolnilo obveznosti iz Direktive;
- Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Rok za prenos Direktive se je iztekel 30. aprila 2006.

(<sup>1</sup>) UL L 158, str. 77.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 21. marca 2008 vložilo Rechtbank Amsterdam (Nizozemska) – Kazenski postopek proti D. Wolzenburgu**

(Zadeva C-123/08)

(2008/C 116/33)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitveno sodišče**

Rechtbank Amsterdam

**Stranka v kazenskem postopku v glavni stvari**

D. Wolzenburg

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je med osebe, ki se nahajajo ali prebivajo v izvršitveni državi članici v smislu člena 4(6) Okvirnega sklepa (<sup>1</sup>), treba šteti osebe, ki niso državljani izvršitvene države članice, ampak so državljani druge države članice, in ki na podlagi člena 18(1) ES zakonito prebivajo v izvršitveni državi članici – ne glede na trajanje zakonitega prebivanja?
- 2.a. V primeru nikalnega odgovora na prvo vprašanje: Ali je treba pojme iz prvega vprašanja razlagati tako, da se nanašajo na osebe, ki niso državljani izvršitvene države članice, ampak so državljani druge države članice, in ki so pred prijetjem na podlagi evropskega naloga za prijetje vsaj določen čas zakonito prebivale v izvršitveni državi članici na podlagi člena 18(1) ES?
- 2.b. V primeru pritrdilnega odgovora na vprašanje 2.a.: Katere zahteve je torej treba postaviti v zvezi s trajanjem zakonitega prebivanja?
3. V primeru pritrdilnega odgovora na vprašanje 2.a.: Ali lahko izvršitvena država članica poleg zahteve v zvezi s trajanjem zakonitega prebivanja postavi dodatne upravno-pravne zahteve, kot je imetje dovoljenja za stalno prebivanje?
4. Ali nacionalni ukrep, ki določa pogoje, pod katerimi lahko pravosodni izvršitveni organ izvršitvene države članice zavrne izvršitev evropskega naloga za prijetje, izdanega zaradi izvršitve zaporne kazni, spada na področje (materialne) uporabe Pogodbe ES?

5. Ali gre pri členu 6(2) in (5) zakona o predaji oseb (Overleveringswet, v nadaljevanju: OLW) <sup>(2)</sup>, upoštevajoč,

— da člen 6(2) in (5) OLW vsebuje pravila, v skladu s katerimi so osebe, ki nimajo nizozemskega državljanstva, vendar imajo dovoljenje za stalno prebivanje na Nizozemskem, obravnavane enako kot nizozemski državljani,

in

— da je za ti skupini oseb na podlagi teh pravil v primeru, ko je bil evropski nalog za prijete izdan zaradi izvršitve pravnomočne zaporne kazni, predajo treba zavrniti

za diskriminacijo, prepovedano na podlagi člena 12 ES, saj navedeno enako obravnavanje ne zajema tudi državljanov drugih držav članic s pravico prebivanja na podlagi člena 18(1) ES, ki te pravice prebivanja zaradi izrečene pravnomočne zaporne kazni ne bodo izgubili, vendar pa nimajo dovoljenja za stalno prebivanje na Nizozemskem?

<sup>(1)</sup> Okvirni sklep Sveta z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijete in postopkih predaje med državami članicami (UL L 190, str. 1).

<sup>(2)</sup> Overleveringswet (Staatsblad 2004, 195, kot je bil spremenjen).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Ireland (Irski) 25. marca 2008 – Blaise Baheten Metock, Hanette Eugenie Ngo Ikeng, Christian Joel Baheten, Samuel Zion Ikeng Baheten, Hencheal Ikogho, Donna Ikogho, Roland Chinedu, Marlene Babucke Chinedu, Henry Igboanusi, Roksana Batkowska proti Minister for Justice, Equality and Law Reform**

(Zadeva C-127/08)

(2008/C 116/34)

Jezik postopka: angleščina

**Predložitveno sodišče**

High Court of Ireland

### Stranke v postopku v glavni stvari

*Tožeče stranke:* Blaise Baheten Metock, Hanette Eugenie Ngo Ikeng, Christian Joel Baheten, Samuel Zion Ikeng Baheten, Hencheal Ikogho, Donna Ikogho, Roland Chinedu, Marlene Babucke Chinedu, Henry Igboanusi, Roksana Batkowska

*Tožena stranka:* Minister for Justice, Equality and Law Reform

### Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali Direktiva 2004/38/ES <sup>(1)</sup> dovoljuje, da država članica postavi splošen pogoj, da je moral zakonec državljan Unije, ki ni državljan države članice, preden se je preselil v državo gostiteljico, zakonito prebivati v drugi državi članici, zato da bi bil upravičen do ugodnosti, ki izhajajo iz določb Direktive 2004/38/ES?

2. Ali se na podlagi člena 3(1) Direktive 2004/38/ES ta uporablja za osebo, ki ni državljan države članice in ki:

(i) je zakonec državljan Unije, ki prebiva v državi članici gostiteljici in izpolnjuje pogoj iz člena 7(1)(a)(b) ali (c) in

(ii) prebiva v državi članici gostiteljici z državljanom Unije kot njegov zakonec,

ne glede na to kdaj in kje sta sklenila zakonsko zvezo ali kdaj in kako je oseba, ki ni državljan države članice, prišla v državo članico gostiteljico?

3. Če je odgovor na prejšnje vprašanje nikalen: Ali se na podlagi člena 3(1) Direktive 2004/38/ES ta uporablja za zakonca državljan Unije, ki ni državljan države članice in ki:

(i) je zakonec državljan Unije, ki prebiva v državi članici gostiteljici in izpolnjuje pogoj iz člena 7(1)(a)(b) ali (c) in

(ii) prebiva v državi gostiteljici z državljanom Unije kot njegov zakonec;

(iii) je prišel v državo članico gostiteljico neodvisno od državljan Unije in

(iv) je nato v državi članici gostiteljici sklenil zakonsko zvezo z državljanom Unije?

<sup>(1)</sup> UL L 158, str. 77.