

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour constitutionnelle (nekdanji Cour d'arbitrage) (Belgija) 22. februarja 2008 – Nicolas Bressol in drugi, Céline Chaverot in drugi proti Gouvernement de la Communauté française

(Zadeva C-73/08)

(2008/C 116/17)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour constitutionnelle (nekdanji Cour d'arbitrage)

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Nicolas Bressol in drugi, Céline Chaverot in drugi

Tožena stranka: Gouvernement de la Communauté française

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba razlagati člena 12, prvi odstavek, in 18(1) Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, v povezavi s členom 149(1) in (2), druga alineja, in členom 150(2), tretja alineja, iste pogodbe v tem smislu, da te določbe nasprotujejo temu, da avtonomna skupnost države članice, pristojna za visokošolsko izobraževanje in ki se sooči z navalom študentov iz sosednje države članice na več medicinskih izobraževalnih programih, ki so v glavnem financirani iz javnih sredstev, zaradi restriktivne politike, ki jo izvaja ta sosednja država, da sprejme ukrepe, kot so določeni v odloku francoske skupnosti z dne 16. junija 2006 o uravnavanju števila študentov na določenih študijskih smereh v prvih dveh letih visokošolskega študija, če ta skupnost navaja veljavne razloge za trditev, da lahko ta položaj čezmerno obremeni javne finance in ogrozi kakovost organiziranega izobraževanja?
- 2) Ali je odgovor na prvo vprašanje drugačen, če ta skupnost dokaže, da je posledica tega položaja, da v skupnosti diplomira premalo študentov rezidentov, da bi bilo trajno dovolj usposobljenega zdravniškega osebja, da bi bila zagotovljena kakovost sistema javnega zdravja v tej skupnosti?
- 3) Ali je odgovor na prvo vprašanje drugačen, če ta skupnost, ob upoštevanju člena 149(1), in fine, Pogodbe in člena 13(2) (c) Mednarodnega pakta o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah, ki vsebujejo obveznost „standstill“,

podpira ohranitev širokega in demokratičnega dostopa do kakovostne visokošolske izobrazbe za prebivalce te skupnosti?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 30. januarja 2008 vložilo Nógrád Megyei Bíróság (Republika Madžarska) – PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft. proti Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály

(Zadeva C-74/08)

(2008/C 116/18)

Jezik postopka: madžarščina

Predložitevno sodišče

Nógrád Megyei Bíróság

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft.

Tožena stranka: Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je bila ob pristopu Republike Madžarske 1. maja 2004 ureditev, ki jo je uvedel člen 38(1)(a) zakona št. LXXIV iz leta 1992 o davku na dodano vrednost (általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. Törvény) združljiva z določbami člena 17 Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (¹)?
- 2) V primeru nikalnega odgovora, ali se lahko tožeča stranka pri izvrševanju pravice do odbitka sklicuje neposredno na člen 17 Šeste direktive, v nasprotju s tem, kar določa člen 38 (1)(a) zakona št. LXXIV iz leta 1992?

⁽¹⁾ UL L 145, str. 1.