

— Sodišče naj ugotovi, da Češka republika, s tem da v predpisnem roku ni sprejela (vseh) zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 96/97/ES z dne 20. decembra 1996 o spremembah Direktive 86/378/EGS o uresničevanju načela enakega obravnavanja moških in žensk v poklicnih sistemih socialne varnosti ⁽¹⁾ oziroma v vsakem primeru Komisije o tem ni obvestila, ni izpolnila obveznosti iz člena 3 te direktive in člena 54 Akta o pogojih pristopa Češke republike, Republike Estonije, Republike Cipra, Republike Latvije, Republike Litve, Republike Madžarske, Republike Malte, Republike Poljske, Republike Slovenije, Slovaške republike in prilagoditvah Pogodb, na katerih temelji Evropska unija;

— Češki republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok, določen za prenos te direktive v nacionalni pravni red, se je iztekel 30. aprila 2004.

⁽¹⁾ UL L 225, str. 40.

⁽²⁾ UL L 46, 17.2.1997, str. 20.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemska) 7. februarja 2008 – M. Ilhan proti Staatssecretaris van Financiën

(Zadeva C-42/08)

(2008/C 92/33)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hoge Raad der Nederlanden

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: M. Ilhan.

Tožena stranka: Staatssecretaris van Financiën.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali določbe pogodbe ES v zvezi s svobodnim opravljanjem storitev (členi od 49 do 55 ES) oziroma načelo sorazmernosti

nasprotujejo temu, da država članica izvaja neko ureditev na podlagi katere je oseba, ki ima na njenem ozemlju stalno prebivališče ali sedež, in razpolaga z zasebnim vozilom – ki je registrirano v drugi državi članici in je dano v najem za obdobje treh let s strani podjetja, ki ima prav tako sedež v tej drugi državi članici –, ki ga uporablja predvsem v prvi državi članici za zasebne in poslovne namene, dolžna plačati davek v trenutku, ko začne uporabljati to vozilo v prvi državi članici, ne da bi vedela, kako dolgo ga bo dejansko uporabljala v tej državi članici?

Tožba, vložena 11. februarja 2008 – Komisija Evropskih skupnosti proti Irski

(Zadeva C-48/08)

(2008/C 92/34)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: N. Yerrell, zastopnik)

Tožena stranka: Irska

Predlogi tožeče stranke:

— Ugotovi naj se, da Irska, s tem da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2003/59/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. julija 2003 o temeljnih kvalifikacijah in rednem usposabljanju voznikov nekaterih cestnih vozil za prevoz blaga ali potnikov, o spremembi Uredbe Sveta (EGS) št. 3820/85 in Direktive Sveta št. 91/439/EGS ter o razveljavitvi Direktive Sveta 76/914/EGS ⁽¹⁾ ni izpolnila obveznosti iz Direktive;

— Irski naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive se je iztekel 10. septembra 2006.

⁽¹⁾ UL L 226, str. 4.