

Zadeva C-347/08

Vorarlberger Gebietskrankenkasse proti WGV-Schwäbische Allgemeine Versicherungs AG

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe,
ki ga je vložilo Landesgericht Feldkirch)

„Uredba (ES) št. 44/2001 – Člena 9(1)(b) in 11(2) – Pristojnost v zadevah v zvezi z zavarovanjem – Prometna nesreča – Subrogacija po zakonu pravic žrtve na organ socialne varnosti – Regresni zahtevek zoper zavarovalnico domnevno odgovorne osebe – Cilj zaščite šibkejše stranke“

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 17. septembra 2009 I - 8663

Povzetek sodbe

Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah – Pristojnost in izvrševanje sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah – Uredba (ES) št. 44/2001 – Pristojnost v zvezi z zavarovanji

(Uredba Sveta št. 44/2001, člena 9(1)(b) in 11(2))

I - 8661

Napotilo iz člena 11(2) Uredbe št. 44/2001 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah na člen 9(1)(b) te uredbe je treba razlagati tako, da organ socialne varnosti, ki je po zakonu prevzemnik pravic osebe, ki je bila neposredno oškodovana v prometni nesreči, pred sodišči države članice, v kateri ima svoj sedež, ne more vložiti neposredne tožbe zoper zavarovalnico osebe, domnevno odgovorne za to nesrečo, ki ima svoj sedež v drugi državi članici. V zvezi s tem je v oddelku 3 poglavja II Uredbe št. 44/2001 vzpostavljen samostojen sistem določanja pristojnosti v zadevah v zvezi z zavarovanjem, katerega cilj je zaščita šibkejše stranke s pravili o pristojnosti, ki so za

varstvo njenih pravic ugodnejša od splošnih pravil. Vendar organa socialne varnosti ni mogoče šteti za ekonomsko šibkejšo in pravno manj izkušeno stranko kot zavarovalnico, ki ponuja zavarovanja civilne odgovornosti, zato v razmerjih med temi poklicnimi udeleženci s področja zavarovalništva ni upravičeno nobeno posebno varstvo.

(Glej točke od 40 do 43 in 47 ter izrek.)